

Московская академия Следственного комитета Российской Федерации

Факультет подготовки научно-педагогических кадров и организации
научно-исследовательской работы

Научно-исследовательский отдел

Н.Н. Ильин

**ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ И РАССЛЕДОВАНИЯ
ДОВЕДЕНИЯ ДО САМОУБИЙСТВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
С ПОМОЩЬЮ СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

Практическое пособие

Москва
2022

УДК 343.98
ББК 67.53

Ильин Н. Н.

И 46 Вопросы квалификации и расследования доведения до самоубийства несовершеннолетних с помощью сети Интернет: практическое пособие / Н. Н. Ильин. – М.: Московская академия Следственного комитета, 2022. – 88 с.

Автор:

Н. Н. Ильин, заведующий научно-исследовательским отделом факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, майор юстиции.

Рецензенты:

Следственное управление Следственного комитета
Российской Федерации по Липецкой области.

А. В. Белавин, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
Международного юридического института, кандидат юридических наук.

Практическое пособие посвящено рассмотрению особенностей квалификации и расследования доведения до самоубийства несовершеннолетних с помощью сети Интернет. В частности, рассмотрены проблемные вопросы квалификации доведения до самоубийства, криминалистическая характеристика (понятие самоубийства, место время и способы его совершения; способы доведения до самоубийства; механизм слеодообразования доведения до самоубийства; сведения о личности потерпевшего (жертвы) и преступника), особенности производства отдельных следственных действий. Особое внимание акцентировано на вопросах взаимодействия следователя с различными органами при расследовании самоубийств несовершеннолетних через социальные сети, а также профилактике и мерам, направленным на предотвращение суицидов и попыток суицидов несовершеннолетних.

Работа предназначена для сотрудников правоохранительных органов, занимающихся раскрытием и расследованием преступлений, обучающихся и преподавателей образовательных организаций юридического профиля, адъюнктов, аспирантов.

Законодательство приведено по состоянию на 1 мая 2022 года.

© Ильин Н. Н., 2022

© Московская академия Следственного комитета, 2022

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Вопросы квалификации доведения до самоубийства несовершеннолетних с помощью сети Интернет	6
1.1. Краткий исторический аспект уголовно-правовой квалификации доведения до самоубийства	6
1.2. Вопросы современной уголовно-правовой квалификации доведения до самоубийства	9
Глава 2. Особенности расследования доведения до самоубийства несовершеннолетних с помощью сети Интернет	15
2.1. Особенности криминалистической характеристики	15
2.1.1. Структура криминалистической характеристики	15
2.1.2. Способы самоубийства и способы доведения до самоубийства несовершеннолетнего с помощью сети Интернет	16
2.1.3. Время и место преступления	19
2.1.4. Сведения о личности потерпевшего	21
2.1.5. Сведения о личности преступника	23
2.1.6. Механизм следообразования	26
2.2. Особенности проведения отдельных следственных действий	28
2.3. Особенности назначения судебных экспертиз	53
2.4. Взаимодействие следователя с различными органами и организациями на первоначальном этапе расследования	59
2.5. Профилактика и меры, направленные на предотвращение суицидов и попыток суицидов несовершеннолетних	70
Заключение	77
Библиографический список	80

Введение

Защита прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних – одно из главных направлений деятельности Следственного комитета Российской Федерации, а также предмет постоянного контроля и пристального внимания со стороны Председателя Следственного комитета Российской Федерации А. И. Бастрыкина.

К основной и важной задаче Следственного комитета Российской Федерации следует отнести уголовное преследование лиц, совершивших преступления в отношении несовершеннолетних. Это связано с тем, что данные деяния несут в себе повышенную общественную опасность, которая заключается в том, что несовершеннолетние в силу своего возраста и незащитности довольно часто и легко становятся жертвами преступлений и не всегда осознают противоправность действий, совершенных в отношении них.

Кроме того, в соответствии со ст. 5 Федерального закона от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», Следственный комитет Российской Федерации является субъектом профилактики правонарушений и ведет активную работу по противодействию всем формам противоправного влияния на несовершеннолетних.

К сожалению, в сложившихся условиях глобальной компьютеризации общества и внедрения сети Интернет во все сферы жизнедеятельности человека в России все чаще приветствуются и пропагандируются антиценности и оправдание зла в качестве мощной альтернативы добру.

В 2017 году Уголовный кодекс Российской Федерации внесены изменения в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению (введены ч. 2 ст. 110, ст.ст. 110.1 и 110.2 УК России). Это было связано с тем, что с 2015 года на территории Российской Федерации и близлежащих стран, входящих в Содружество независимых государств, резко участились случаи самоубийств несовершеннолетних, непосредственно связанных с появлением в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – сети Интернет) большого количества различных групп, пропагандирующих суицид (свыше двух тысяч). Как правило, они являлись закрытыми и создавались преимущественно в социальной сети «ВКонтакте», в названиях которых пропагандировалась тема причинения себе смерти: «Синий кит», «Море китов», «Тихий дом», «Храм смерти», «Разбуди меня в 4:20», «f57», «f58» и другие аналогично заполненные по контенту сообщества, в которых пропагандируется совершение акта самоубийства.

В настоящее время количество данных организаций существенно сократилось, однако в конце февраля 2021 года в социальных сетях стал распространяться вредоносный контент, побуждающий несовершеннолетних к совершению ряда действий, опасных для их жизни и здоровья. В этой связи Председатель Следственного комитета Российской Федерации А. И. Бастрыкин поручил следователям Главного следственного управления Следственного

комитета Российской Федерации организовать по данному факту доследственную проверку, принять меры по оперативному пресечению противоправных действий и установлению лиц, причастных к их совершению¹.

Несмотря на незначительное количество обвинительных приговоров по ч. 2 ст. 110 УК России относительно других преступлений, возникла потребность в разработке методических рекомендаций по расследованию доведения до самоубийства несовершеннолетних посредством сети Интернет ввиду их отсутствия.

Расследование доведения до самоубийства недостаточно изучено в настоящее время, поскольку в криминалистической литературе такой состав преступления освещается довольно поверхностно или вовсе не рассматривается. В основном все сводится к методике расследования убийств. В этой связи возникла подготовка практического пособия, в котором будут рассмотрены особенности квалификации и методики расследования доведения до самоубийства несовершеннолетних, совершенные с помощью сети Интернет.

Эмпирическую базу исследования составили:

а) статистические показатели осужденных лиц, в отношении которых вынесены вступившие в законную силу обвинительные приговоры за 2017-2021 гг. по ст.ст. 110-110.2 УК России, приведенные Судебным департаментом при Верховном суде Российской Федерации;

б) результаты изучения 89 материалов уголовных дел и 22 приговоров о преступлениях, предусмотренных ст.ст. 110, 110.1 УК России.

Прикладной характер пособия определяется не только задачами его создания, но и тем, что оно основано на результатах проведенного обобщения судебной, следственной и экспертной практики. Материалы для обобщения были предоставлены следственными подразделениями Следственного комитета Российской Федерации, за что автор выражает искреннюю благодарность их руководству и сотрудникам.

¹ Глава СК России поручил организовать проверку распространения в соцсетях информации по теме детского суицида // [Электронный ресурс]: URL: <https://sledcom.ru/news/item/1544821/> (дата обращения: 10.04.2022).

Глава 1. Вопросы квалификации доведения до самоубийства несовершеннолетних с помощью сети Интернет

1.1. Краткий исторический аспект уголовно-правовой квалификации доведения до самоубийства

Точно сказать о времени совершения первого самоубийства нельзя, однако намеренно и сознательно лишать себя жизни человек начал еще в первобытные времена и во времена Древнего Мира, что подтверждается антропологическими исследованиями первой половины прошлого века. Следует обратить внимание на то, что изначально сам суицид у некоторых народов считался своего рода запретным действием.

Первые запреты, связанные с совершением самоубийства, стали появляться еще в доклассовом обществе. В одних общинах самоубийство не являлось преступлением или каким-либо аморальным поступком, в других, наоборот – попытки суицидов наказывались жестоким образом, а в третьих – имели место самоубийства в рамках совершения религиозных обряды и культов. Например, во многих племенах некоторых восточных стран Африки (Уганда, Кения) суицид недопустим и человек, его совершивший, заслуживает наказания (если самоубийство совершено путем повешения на дереве, его дом придают очистительному огню, а родственникам покойного запрещается подходить к трупу)².

Во времена становления демократии в древней Греции добровольно лишить себя жизни могли лишь немногие, и способ самоубийства мог выбрать тот, кого закон приговорил к смерти. Так, древнегреческому философу Сократу было предъявлено обвинение в том, что «он не чтит богов, которых чтит город, а вводит новые божества и повинен в том, что развращает юношество», в результате чего Сократ не был подвергнут казни палачом, а сам принял яд³. Самоубийство, совершенное без разрешения властей, строго осуждалось и каралось посмертным позором (например, в Афинах и Фивах у самоубийцы отсекали руку и хоронили отдельно).

В период становления и развития христианской религии в Средние века совершение суицидов строгим образом преследовалось Церковью. Так, в 533 году Орлеанский собор отказал в христианском погребении преступников, совершающих самоубийства, поскольку, лишив себя жизни, они уходили от уголовного наказания, а позже уже против всех самоубийц, и даже тех, кто остался жив после попытки суицида.

Во многих странах Европы в Средние века к самоубийцам относились крайне негативно: их приравнивали к разбойникам и ворам (Англия), тела выносили

² Из истории самоубийства [Электронный ресурс]: URL: <http://ta-mitt-liv.blog.ru/> (дата обращения: 10.04.2022); «Мода» на суицид беспокоит мусульман Кении [Электронный ресурс]: URL: <http://islam-today.ru/novosti/2014/08/22> (дата обращения: 10.04.2022).

³ Смерть Сократа [Электронный ресурс]: URL: <http://rushist.com/> (дата обращения: 10.04.2022).

через окно, а потом сжигали (Дания), имущество подвергали конфискации (Франция).

В эпоху Нового времени взгляд на совершение самоубийств стал меняться. Самоубийцы считались уже не преступниками, а лицами, с психическим расстройством. Шотландский философ Дэвид Юм в 1777 году опубликовал работу «О самоубийстве», в которой суицид, по мнению автора, не считался каким-либо преступлением.

Постепенно многие государства стали отменять законы, предусматривающие юридическую ответственность самоубийц (первой это сделала Франция во время Великой Французской буржуазной революции в конце 18 века). Дольше всех совершение суицида в качестве преступления признавалось в Великобритании (упразднено в 1961 году; с 1941 по 1955 гг. к уголовной ответственности было привлечено 44 956 человек)⁴, Ирландии (упразднено в 1993 году) и Индии (упразднено в 2014 году). В некоторых странах все еще действует уголовная ответственность за самоубийство. Например, в Сингапуре в настоящее время действует Уголовный кодекс, согласно которому кто бы ни попытался совершить самоубийство, должен быть наказан лишением свободы до одного года и (или) штрафом.

Что же касается России, то впервые самоубийство в качестве самостоятельного преступления стало признаваться во время правления Петра I. Так, в артикуле 164 от 26 апреля 1715 года Артикула Воинского было закреплено, что «Ежели кто сам себя убьет, то надлежит палачу тело его в безчестное место отволочь и закопать, волоча прежде по улицам или обозу... А ежели кто учинил в безпамятстве, болезни, в меленхолии, то оно тело в особливом, но не в безчестном месте похоронить... Ежели салдат пойман будет в самом деле, что хотел себя сам убить, и в том ему помешали, и того исполнить не мог, а учинит то от мучения и досады, чтоб более не жить, или в безпамятстве и за стыдом, оный по мнению учителей прав с безчестием от полку отогнан быть имеет. А ежели ж кроме вышепомянутых притчин сие учинил, онаго казнить смертию»⁵. Естественно, что при таком жестком контроле со стороны государства число самоубийц было крайне низким.

Спустя 130 лет при Николае I было принято Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года являлось на тот момент основным источником уголовного права⁶. Именно в нем фактически заложена основа законодательного регулирования доведения лица до самоубийства, поскольку сам суицид, по нашему мнению, преступлением признаваться не должен. Так, глава 2 раздела 10 Уложения посвящена наказанию как за само совершение

⁴ When suicide was illegal. BBC News (03 августа 2011 года). Архивировано из первоисточника 03 октября 2012 года [Электронный ресурс]: URL: <http://www.bbc.com/news/> (дата обращения: 10.04.2022).

⁵ Артикул Воинский от 26 апреля 1715 года [Электронный ресурс]: URL: <http://www.hist.msu.ru/> (дата обращения: 10.04.2022).

⁶ Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года. – СанктПетербург: В Типографии Второго Отделения Собственной Его Величества Канцелярии [Электронный ресурс]: URL: <http://libbabr.com/> (дата обращения: 10.04.2022).

самоубийства, так и за доведение лица до него (исключение составляет ст. 1945, согласно которой самоубийство не являлось преступлением, если оно совершено по «великодушному патриотизму»). В соответствии со ст. 1943 Уложения за совершенный суицид человек признавался виновным и лишался определенных прав, заключенных до смерти, а если еще и являлся христианином, то ему отказывали в погребении. Впервые появилась норма, предусматривающая уголовную ответственность за склонение, доставление средств и иное пособничество с обдуманном намерением в убийстве человеком самого себя (ст. 1946 Уложения), т.е. в данном случае имеет место соучастия в убийстве с прямым умыслом. Также к уголовной ответственности в виде лишения «прав» и «преимуществ», а также заключения в «смирительный дом» до двух лет могли быть привлечены родители, опекуны и иные лица, наделенные властью, если подвергли лицо к совершению самоубийства.

Уголовное уложение 1903 года⁷, принятого при Николае II, является последним фундаментальным законодательным актом дореволюционной России в области уголовно-правовой политики. В содержании Уложения нашли свое отражение особенности последних десятилетий существования Российской империи. Глава 22 «О лишении жизни» Нового Уголовного Уложения некоторым образом дополняла Уложение 1845 года в части доведения лица до самоубийства и предусматривала уголовную ответственность за доставление средств (ст. 462), подговор в отношении лица, не достигшего 21 года, или лица, не способного понимать и руководить своими действиями (ст. 463). Наказание также было не менее суровым – за доставление средств предусматривалось заключение в исправительный дом или крепость до трех лет, а в отношении лиц вышеуказанных категорий – каторга до восьми лет. Также в данном Уложении была предусмотрена ответственность в отношении лица, которое поставило человека в условие совершения самоубийства «от жребия» или иного» условленного случая», чего никогда не было за всю историю развития российского уголовного права.

Можно с уверенностью констатировать тот факт, что в России дореволюционного периода было развито уголовно-правовое регулирование доведения лица до самоубийства как с точки зрения разграничения составов преступлений (подстрекательство, пособничество, в отношении несовершеннолетних и лиц, находящихся в беспомощном состоянии), так и в отношении института наказания за их совершение.

Во времена существования СССР было принято три уголовных закона. Так, в ст. 148 УК РСФСР 1922 года было закреплено содействие или подговор к самоубийству несовершеннолетнего или лица, заведомо неспособного понимать свойства или значение им совершаемого, или руководить своими поступками, которое наказывалось лишением свободы на срок до трех лет.

⁷ Новое Уголовное Уложение, Высочайше Утвержденное 22 марта 1903 года, с Приложением Предметного Алфавитного Указателя. – С.-Петербург: Издание Каменноостровского Юридического Книжного Магазина В.П. Анисимова, 1903 [Электронный ресурс]: URL: <http://library6.com/index.php/8569/item/553030> (дата обращения: 10.04.2022).

В ст. 141 УК РСФСР 1926 года было добавлено положение, согласно которому имело место доведение лица, находящегося в материальной или иной зависимости от другого лица, сопряженное жестоким обращением или иным подобным путем до самоубийства. Лицо, совершившее данное преступление наказывалось до пяти лет лишения свободы.

Последний серьезный по своему уровню Уголовный кодекс принят в 1960 году. Правда ст. 107 УК СССР предусматривала уголовную ответственность только за доведение до самоубийства лица, находившегося в материальной или иной зависимости от виновного, или покушения на него путем жестокого обращения с потерпевшим или систематического унижения его личного достоинства.

В Уголовном кодексе 1996 года до 2017 года имелась только ст. 110, предусматривающая доведение лица до самоубийства или до покушения на самоубийство путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего.

1.2. Вопросы современной уголовно-правовой квалификации доведения до самоубийства

В 2017 году в Уголовный кодекс Российской Федерации внесены изменения в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению (введены ч. 2 ст. 110, ст.ст. 110.1 и 110.2 УК России).

Говоря о правовой оценке факта самоубийства, следует отметить, что может сложиться две ситуации. Первая – лицо добровольно, осознанно и самостоятельно приняло решение об уходе из жизни вследствие множества причин (трудные жизненные обстоятельства, тяжелая болезнь и т.д.). В данном случае состав преступления, предусмотренного ст. 110 УК России, отсутствует, и возбуждение уголовного дела не требуется. При другой ситуации, когда лицо принимает данное решение вследствие воздействия на его психическое или физическое состояние со стороны третьих лиц способами, предусмотренными ст. 110 УК России (систематическое унижение человеческого достоинства, жестокое обращение или угрозы), имеется состав преступления. Это обязывает следователя возбудить уголовное дело для установления лица, виновного в доведении до самоубийства с целью его привлечения к установленной уголовным законом ответственности.

Объектом уголовно-правовой охраны в ст. 110 УК РФ является жизнь человека.

Объективная сторона включает три обязательных элемента:

1. Поведение виновного (угрозы, жестокое обращение, систематическое унижение человеческого достоинства).
2. Создание таким поведением «безысходной» жизненной ситуации.
3. Принятие потерпевшим решения о самоубийстве, акт самоубийства или покушения на него.

Обязательным признаком объективной стороны данного преступления является самоубийство (причинение смерти самому себе) или покушение на самоубийство потерпевшего. Только с этого момента преступление признается оконченным.

Угрозы при доведении до самоубийства несовершеннолетнего с помощью сети Интернет могут быть различными: например, применение физического насилия, разглашение тайны, распространение порочащих или ложных сведений о лице или его близких. Наглядным примером служит приговор Тобольского районного суда Тюменской области по ч. 3 ст. 30, ст. 110, ст. 110 УК России в отношении Б. Будучи администратором «группы смерти» в социальной сети «ВКонтакте» путем уговоров и иных способов он склонял несовершеннолетних к совершению самоубийству. На момент совершения данных деяний действия по даче советов или уговоров по совершению самоубийств не подпадали под ст. 110 УК России; ст. 110.1 УК России еще не была введена. Однако одна из потерпевших под влиянием угроз, высказанных Б. в ее адрес и в адрес ее близких, выпила таблетки, доза которых могла стать смертельной без вмешательства ее родителей и своевременного оказания квалифицированной медицинской помощи. Данный эпизод квалифицирован как доведение до самоубийства⁸.

Угрозы в качестве способа доведения до самоубийства нужно понимать как психическое воздействие на потерпевшего путем высказывания или иного способа обнаружения намерения:

- 1) причинить ему или его близким смерть, вред здоровью;
- 2) огласить компрометирующие сведения.

Угроза должна восприниматься потерпевшим не только как реальная, но и как достаточно серьезная, способная значительно ущемить интересы потерпевшего. Кроме того, угроза должна ставить потерпевшего в такое положение, единственным выходом из которого он будет считать совершение самоубийства с целью избежать противоправного воздействия путем высказывания угроз и реального осуществления высказываемой угрозы. В данном случае следует учитывать, что угрозы должны носить общественно опасный и противоправный характер⁹.

Так, С. в период времени с 15.04.2017 до 15.05.2017, находясь по адресу места своего проживания с использованием своего планшетного компьютера, имеющего доступ к использованию информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и доступ к социальной сети «ВКонтакте», предлагал посредством электронной переписки неоднократно и настойчиво В. покончить жизнь самоубийством путем падения с высотного здания, прыжка под идущий поезд, употребления во внутрь большого количества лекарственных

⁸ Администратора «групп смерти» приговорили к трем годам колонии-поселения за доведение до самоубийства [Электронный ресурс]: URL: <https://paperpaper.ru/papernews/2017/7/19/budey/> (дата обращения: 10.04.2022).

⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» (ред. от 03.03.2015 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 3. 1999 г.

*средств, повешения в петле. За отказ от выполнения заданий С. систематически и неоднократно, не менее двух раз настойчиво угрожал убийством В. и убийством ее родителей. Высказанные угрозы убийством потерпевшая воспринимала реально и у нее имелись достаточные основания опасаться их осуществления, поскольку С. был осведомлен о месте жительства потерпевшей. Вышеуказанные преступные действия привели к формированию кризисного психологического состояния у несовершеннолетней В. Не выдержав угроз со стороны С., несовершеннолетняя приняла большое количество лекарственного препарата, заведомо зная, что их прием может привести к смерти*¹⁰.

Следует отметить, что если угроза высказывалась не с целью побуждения потерпевшего к совершению самоубийства, а, например, с целью побуждения последнего к передаче своего имущества преступнику помимо собственной воли (в данном случае умысел обвиняемого направлен на хищение какой-либо вещи), и в последующем потерпевший совершает акт суицида, то указанная выше угроза не может рассматриваться в качестве способа доведения до самоубийства. Однако в практике имеются случаи совершения в совокупности преступлений, предусмотренных ст. 110 и ст. 163 УК России. Так, Т. предлагал посредством электронной переписки неоднократно и настойчиво К. покончить жизнь самоубийством. После этого, продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на вымогательство денежных средств у несовершеннолетней, Т. посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в социальной сети «ВКонтакте» с целью подавления воли потерпевшей к сопротивлению, неправомерного завладения ее имуществом, а также беспрекословного выполнения его противоправных требований, высказал потерпевшей угрозу применения насилия в отношении близких К. лиц, в случае, если последняя не перечислит денежные средства на банковскую карту, принадлежащую Т.¹¹.

Форма угроз может быть различной. Угрозы, как правило, являются письменными с демонстрацией устрашающих фото- и (или) видеоизображений, а также в виде голосовых сообщений (см. рис. 1).

¹⁰ По материалам уголовного дела о преступлении, предусмотренном ст. 110 УК России, расследованном следственным отделом по городу Коркино следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Челябинской области в 2017 году // Архив уголовных дел о преступлениях, расследованных Следственным комитетом Российской Федерации. М.: ФГКОУ «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации [Электронный ресурс] (дата обращения: 10.04.2022).

¹¹ По материалам уголовного дела о преступлении, предусмотренном ст. 110 УК России, расследованном следственным отделом следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Брянской области в 2020 году // Архив уголовных дел о преступлениях, расследованных Следственным комитетом Российской Федерации. М.: ФГКОУ «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации [Электронный ресурс] (дата обращения: 10.04.2022).

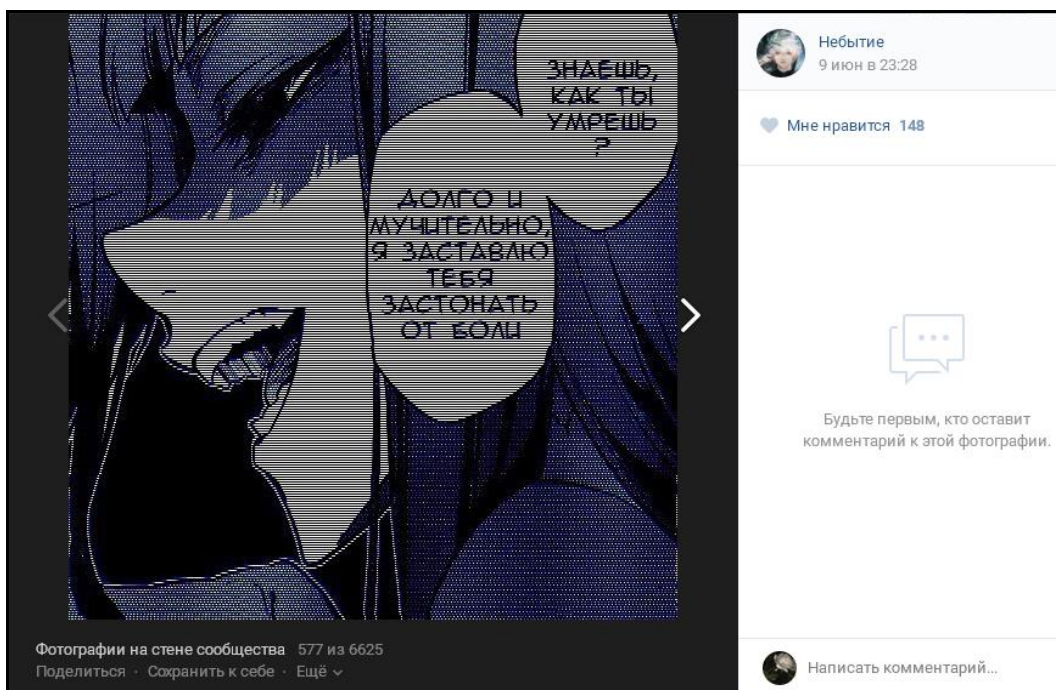


Рис. 1. Фотоизображение угрозы, отправленное «куратором группы смерти» несовершеннолетнему

Систематическое унижение человеческого достоинства следует понимать как многократно совершаемые действия, в которых проявляется цинично издевательское, пренебрежительное, глумливое отношение виновного к потерпевшему, причиняющие ему нравственные страдания. Систематичность нельзя выразить в каком-то количественном показателе. Этот признак означает, что отношение виновного к потерпевшему имеет устойчивый характер и проявляется в системе конкретных действий, унижающих достоинство потерпевшего.

Под систематичностью понимается совершение каких-либо действий более двух раз, которые оказывают особое воздействие на потерпевшего.

Не может быть признано унижением человеческого достоинства потерпевшего распространение о нем правдивых сведений в соответствующей закону форме, даже если они порочат его честь и достоинство.

Зачастую доведение до самоубийства осуществляется несколькими способами одновременно или последовательно, то есть самоубийство потерпевшего становится результатом высказывания угроз в отношении потерпевшего, применения в отношении него насилия, а также унижения его человеческого достоинства. Так, Б. предоставлял несовершеннолетней А. для просмотра и прослушивания контенты (аудио-, фото- и видеоматериал), формирующие у потерпевшей антивитаальную, депрессивную направленность сознания, вовлек ее в игру, целью которой было прохождение нескольких уровней, для прохождения которых она должна была резать вены на запястьях своих рук, убивать животных, писать их кровью наименования групп, фотографируя свои действия и выкладывая их на информационной ленте в указанных группах. Призывал потерпевшую к окончанию своей жизни посредством суицида путем падения с крыши здания, нанесения себе телесных

повреждений несовместимых с жизнью или бросится под поезд, с фиксацией своего суицида устройством, обладающим функцией фотосъемки и видеозаписи для размещения в режиме реального времени фото- и видеоматериалов в интернет-группах в сети «Интернет». При попытках потерпевшей покинуть данные группы пользователей Б. систематически унижал ее человеческое достоинство посредством оскорбительных комментариев, а также угрозой исключить ее из группы по причине ее нерешительности. В течение указанного периода времени Б. в категоричной форме призывал несовершеннолетнюю потерпевшую к самоубийству, угрожая наступлением негативных последствий для нее и ее родственников¹².

Жестокое обращение – это оценочное понятие. Его наличие констатируется как результат оценки разнообразных активных действий, причиняющих потерпевшему физические или психические страдания (побои, истязания, ограничение свободы и т. д.) или бездействия (например, оставление потерпевшего на длительное время без воды или пищи, без теплой одежды в холодном помещении). Приведем пример. Доведение до самоубийства было совершено путем жестокого обращения по отношению к потерпевшему, что выразилось в продолжительном непредставлении ему нормальных условий жизни, а также в отсутствии заботы о его здоровье, хотя такая обязанность лежала на обвиняемой в силу закона. Органами предварительного следствия данный факт был расценен как жестокое обращение с потерпевшим¹³.

Обращение – это не отдельно взятое действие, а их система, в которой проявляется безжалостный характер отношения виновного к потерпевшему.

По изученным нами материалам следственной и судебной практики доведение до самоубийства несовершеннолетнего с помощью сети Интернет путем жестокого обращения встречается не так часто.

При кажущейся простоте объективной стороны рассматриваемого состава преступления на практике возникают сложности с доказыванием того, что описываемые действия были направлены именно на доведение до самоубийства, что имеет место причинно-следственная связь между поведением виновного и потерпевшего.

Таким образом, при установлении противоправных действий подозреваемого (обвиняемого) в отношении потерпевшего и причинной связи между указанными действиями и самоубийством потерпевшего следует помнить, что

¹² По материалам уголовного дела о преступлении, предусмотренном ст. 110 УК России, расследованном СУ СК России по Ленинградской области в 2016 году // Архив уголовных дел о преступлениях, расследованных Следственным комитетом Российской Федерации. М.: ФГКОУ «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации [Электронный ресурс] (дата обращения: 10.04.2022).

¹³ По материалам уголовного дела о преступлении, предусмотренном ст. 110 УК России, расследованном Фокинским МСО СУ СК России по Брянской области в 2018 году // Архив уголовных дел о преступлениях, расследованных Следственным комитетом Российской Федерации. М.: ФГКОУ «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации [Электронный ресурс] (дата обращения: 10.04.2022).

состав рассматриваемого преступления в действиях подозреваемого будет иметь место только в том случае, если самоубийство явилось результатом угроз, жестокого обращения с потерпевшим или систематического унижения его человеческого достоинства. Вывод следователя о наличии в действиях подозреваемого состава преступления и о возможности предъявления последнему обвинения в совершении доведения потерпевшего до самоубийства должен подтверждаться совокупностью имеющихся в уголовном деле доказательств.

Субъект указанного преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Субъективная сторона выражается в форме вины в виде прямого умысла. Изучение следственной и судебной практики свидетельствует о том, что при совершении доведения до самоубийства несовершеннолетнего с помощью сети Интернет лицо осознавало общественную опасность своих действий, предвидело возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий, а также желало их наступления.

Глава 2. Особенности расследования доведения до самоубийства несовершеннолетних с помощью сети Интернет

2.1. Особенности криминалистической характеристики

2.1.1. Структура криминалистической характеристики

Несмотря на общее снижение количества суицидов в России, анализ деятельности следственных органов Следственного комитета Российской Федерации показывает, что в настоящее время в следственные органы довольно часто поступают сообщения о фактах самоубийств (суицидальных попытках) граждан. По результатам проверки в основном принимаются решения об отказе в возбуждении уголовного дела, а если же оно возбуждается, то в большинстве случаев принимается решение о его прекращении. В суд направляется крайне малое количество уголовных дел, возбужденных по признакам преступления, предусмотренного ст. 110 УК России. Количество обвинительных приговоров довольно невысокое (см. диаграмму 1). За склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства выносятся ежегодно (с 2017 года) единичные приговоры (см. сводные статистические сведения о состоянии судимости в России, опубликованные судебным департаментом при Верховном суде Российской Федерации).

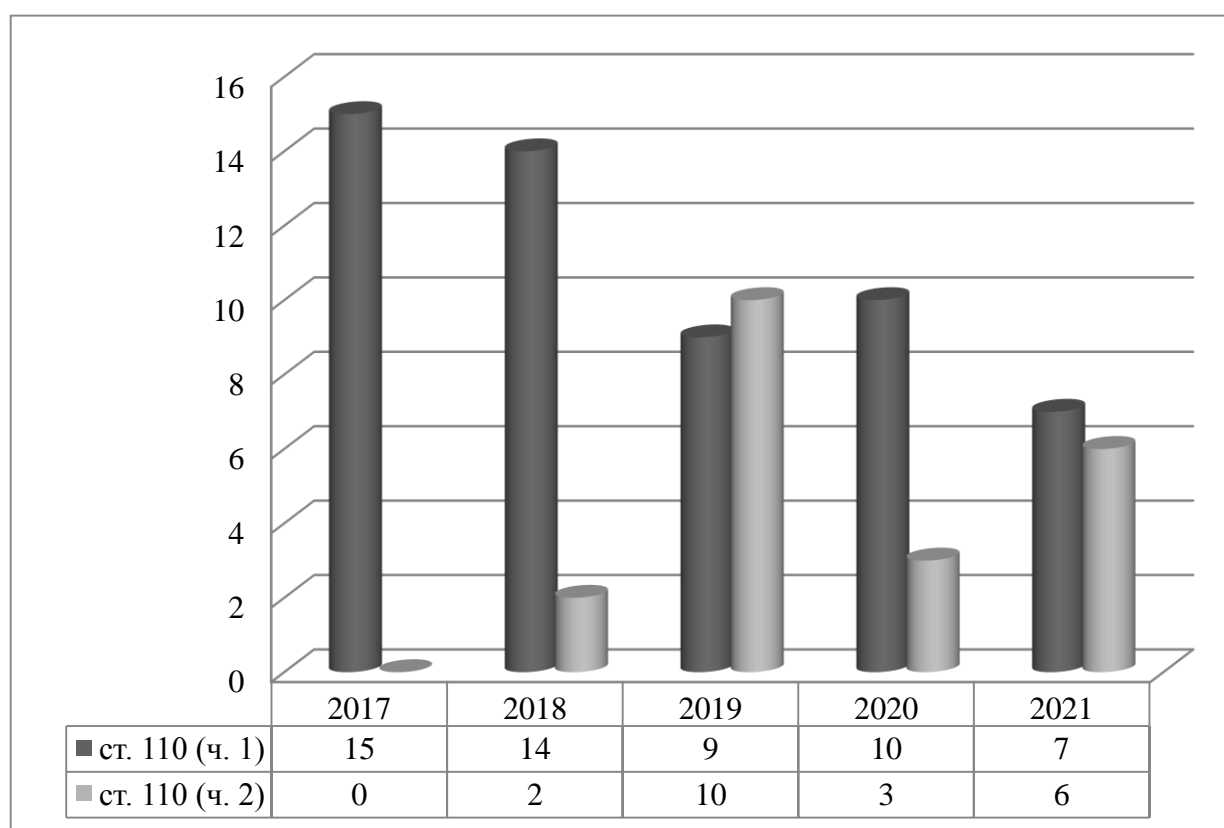


Диаграмма 1. Статистические показатели в отношении осужденных лиц, совершивших преступления, предусмотренные ст. 110 УК России, за 2017-2021 гг.

Вместе с тем, производство по тем уголовным делам о доведении до самоубийства, которые все-таки возбуждаются, вызывает большие трудности. Особенно это касается установления причинной связи между действиями (бездействием) виновного и суицидом (его попыткой) жертвы, установления вины.

Самоубийство представляет собой умышленное и сознательное лишение жизни лицом себя самого. О самоубийстве можно говорить лишь в том случае, когда наступили последствия в виде смерти лица. Согласно ч. 1 ст. 66 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», «моментом смерти человека является момент смерти его мозга или его биологической смерти (необратимой гибели человека)»¹⁴.

При покушении на самоубийство лицо совершает необходимые действия, направленные на лишение себя жизни, например, затягивает веревку на шею с целью повешения, принимает определенное количество лекарственных средств или иных препаратов, способных вызвать смерть, а также другие действия, но по независящим от него причинам необходимый результат не достигается. Такое может иметь место в случае пресечения попытки самоубийства родственниками потерпевшего или другими лицами, а также в ситуациях, когда выбранное количество лекарственных средств, используемых потерпевшим для совершения самоубийства, недостаточно для наступления смерти и т. д.

Структуру криминалистической характеристики доведения до самоубийства образуют следующие элементы:

- 1) способы совершения самоубийства;
- 2) способы совершения доведения до самоубийства;
- 3) обстановка доведения до самоубийства (время, место и иные условия);
- 4) механизм слеодообразования доведения до самоубийства;
- 5) сведения о личности потерпевшего;
- 6) сведения о личности виновного в доведении до самоубийства.

2.1.2. Способы самоубийства и способы доведения до самоубийства несовершеннолетнего с помощью сети Интернет

Способом самоубийства принято считать совокупность действий потерпевшего, направленных на лишение себя жизни, т. е. механизм причинения смерти потерпевшим самому себе. На основе изучения следственной и судебной практики нами сделан вывод о том, что наиболее распространенными способами совершения самоубийств несовершеннолетних с помощью сети Интернет являются (по нисходящей):

- 1) падение с высоты;
- 2) с использованием колюще-режущих предметов;
- 3) бросание под поезд;

¹⁴ Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (ред. от 07.03.2018 г.) // СЗ РФ. 2011. № 48. ст. 6724.

- 4) отравление лекарственными препаратами;
- 5) повешение.

Выбор способа самоубийства, обусловлен, прежде всего:

- 1) указанием конкретного способа совершения самоубийства преступником («куратором» сообщества суицидальной направленности);
- 2) социальными факторами (пол, возраст и т. п.).
- 3) доступностью того или иного способа совершения самоубийства.

Для того, чтобы доказать способ самоубийства, мало установить орудие причинения смерти. Необходимо найти ответ на вопрос о том, почему было избрано именно это орудие, где потерпевший его взял, имел ли он к нему или к материалу, из которого сделано орудие, свободный доступ. Собирая доказательства для ответов на эти вопросы, следователь может обнаружить, что обвиняемый, например, создал такую психологическую ситуацию, при которой он внушил потерпевшему избрание определенного способа совершения самоубийства. Кроме того, когда речь идет об огнестрельном или холодном оружии, ядовитых веществах, могут быть установлены нарушения правил их продажи и (или) хранения.

Устанавливая способ самоубийства, необходимо помнить, что это обстоятельство не является способом совершения рассматриваемого преступления, оно только способствует установлению других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

С криминалистической точки зрения способ совершения рассматриваемых преступлений представляет собой сложную систему психологического воздействия (давления), влияющего на сознание и психику несовершеннолетнего потерпевшего.

Воздействие на психику несовершеннолетнего потерпевшего осуществляется с помощью высказываний в его адрес угроз, связанных с причинением ему или его близким вреда здоровью, распространением сведений, порочащих честь и достоинство; систематического унижения человеческого достоинства, проявляющегося в виде оскорблений, насмешек, неприличных шуток, ложных высказываний и т. п.

Способ совершения преступления является обязательным элементом криминалистической характеристики любого преступления. При доведении несовершеннолетнего до самоубийства с помощью сети Интернет преступниками используются следующие *способы*: угроза и систематическое унижение человеческого достоинства (см. § 1.2).

Действия, направленные на доведение несовершеннолетнего до самоубийства с помощью сети Интернет (равно как и склонение к совершению самоубийства), проявляются следующим образом. Используя общедоступную социальную сеть, например, «ВКонтакте», используя персональную электронную страницу под вымышленным именем и зачастую противоположным в действительности своему полу, преступник:

– вступает в переписку с несовершеннолетним и осуществляет на протяжении длительного периода времени (как правило, 1-1,5 месяца) совокупность системных последовательных действий, направленных на

доведение или склонение последнего к совершению самоубийства путем уговоров, предложений, советов, указаний, предоставлением информации с целью разжигания у несовершеннолетнего интереса к вопросам самоубийства;

– выясняет необходимую информацию о личной жизни несовершеннолетнего и его близких;

– ведет переписку с несовершеннолетним в ночные и ранние утренние часы, то есть во время, предназначенное для отдыха и сна человека, что являлось дополнительной психотравмирующей нагрузкой;

– предоставляет несовершеннолетнему для просмотра и прослушивания контенты (аудио-, фото- и видеоматериал), формирующие у него депрессивную направленность сознания, а также воздействующую на психику «зомбирующего» содержания;

– вовлекает несовершеннолетнего в игру (например, «Синий кит»), целью которой является прохождение порядка 50 уровней, включающих в себя членовредительство, совершение действий, представляющих реальную опасность для жизни и здоровья. При этом последнее задание заключается в совершении самоубийства. Для прохождения указанных уровней несовершеннолетний должен резать вены на запястьях своих рук, протыкать руку иглой, находиться в опасных для него местах (на крыше высотного здания, вблизи железнодорожного полотна) и т. п., осуществляя фотосъемку и видеозапись своих действий. Данные действия направлены на формирование у потерпевшего негативного отношения к своей жизни и положительного отношения к своей смерти путем совершения суицида.

Приведем пример. Согласно показаниям подозреваемой В. следовало, что она зарегистрирована в «Инстаграмм», «Телеграмме» и «ВКонтакте». В «Телеграмме» у нее есть «ник», включающий в себя иероглифы на иврите, которые означают суицид. У нее в Телеграмме были группы «Тихий Дом», «Синий кит». Она в эти группы вступила в июле 2021 года. Эти группы созданы для поиска игроков в игру с суицидальными наклонностями. После вступления в эти группы она сначала общалась с людьми, которые там находятся, потом она нашла «куратора» (это тот, кто выдает людям задания). Затем «куратор» предложил ей занять его место, на что она согласилась. Она согласилась, чтобы справиться со своими отрицательными эмоциями причиняя другим физическую боль. После того, как В. стала куратором, она искала игроков. В группах «Тихий Дом», «Синий кит» иногда пишут пользователи Телеграмма «хэштэг» #хочув игру. По этим «хэштэгам» она находила людей – подростком от 11 до 17 лет. Потом она создала чат «Киты», туда добавила игроков, потом отправляла задания и правила игры. Первое задание заключалось в том, чтобы вырезать на руке любой f57, что означает «f» – это первая буква имени создателя игры – Филипп, а 57 – последние цифры номера телефона создателя игры Филиппа. Все задания были разные. Заданий всего было 50, все задания направлены на нанесение себе

увечий. 50 задание заключалось в том, чтобы спрыгнуть с крыши с высоты не ниже 10 этажа¹⁵.

За отказ от выполнения заданий преступник систематически и неоднократно настойчиво угрожает убийством несовершеннолетнему и убийством его родителей, поскольку преступник был осведомлен о месте их жительства.

Кроме того, в некоторых случаях преступник высказывает требование о передачи ему денежных средств со стороны несовершеннолетнего.

К способу совершения доведения до самоубийства несовершеннолетних с помощью сети Интернет следует относить не только способ его совершения, но и способ сокрытия. Так, во время выходов в сеть Интернет с различных устройств преступники использовали программу изменения ip-адресов (с целью максимального сокрытия цифровых следов), а именно: сеть «Тор»¹⁶ (сокр. от англ. The Onion Router), представляющая собой систему прокси-серверов, с помощью которой устанавливается анонимное сетевое соединение, защищенное от доступа третьих лиц. В результате создается сеть виртуальных туннелей, предоставляющая передачу данных в зашифрованном виде¹⁷.

Нередко сеть Тор используется в совокупности с другими средствами обеспечения сетевой безопасности и анонимности в сети Интернет.

Так, согласно заключению эксперта в мобильном телефоне обнаружены установленные экземпляры программного обеспечения с именами «org.torproject.android» («Orbot Прокси в комплекте с Tor») и «info.guardianproject.orfox» («Orfox: Tor Browser for Android»), функциональность которых, заявленная разработчиком, предусматривает осуществление анонимного доступа к ресурсам сети Интернет¹⁸.

2.1.3. Время и место преступления

Время преступления должно рассматриваться как определенный временной период, включающий в себя конкретные даты совершения отдельных актов, образующих способ преступления, дату суицида потерпевшего (покушения на него). Следовательно, материалы уголовного дела должны содержать информацию о времени выполнения каждого из действий, образующих способ преступления, временных интервалах между ними, наличии признака

¹⁵ По материалам уголовного дела о преступлении, предусмотренном ст. 110 УК России, расследованном следственным отделом по г. Сыктывкар СУ СК России по Республике Коми в 2021 году // Архив уголовных дел о преступлениях, расследованных Следственным комитетом Российской Федерации. М.: ФГКОУ «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации [Электронный ресурс] (дата обращения: 10.04.2022).

¹⁶ В декабре 2021 года сеть Тор была заблокирована Роскомнадзором.

¹⁷ Как работает Тор [Электронный ресурс]. URL: <https://habr.com/ru/post/357128/> (дата обращения: 10.04.2022).

¹⁸ По материалам уголовного дела о преступлении, предусмотренном ст. 110 УК России, расследованном СУ СК России по Челябинской области в 2018 году // Архив уголовных дел о преступлениях, расследованных Следственным комитетом Российской Федерации. М.: ФГКОУ «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации [Электронный ресурс] (дата обращения: 10.04.2022).

системности и периодичности при их совершении, а также о времени наступления последствий преступления. Особенность времени совершения рассматриваемого преступления заключается в том, что оно может совершаться на протяжении достаточно долгого промежутка времени (как правило, 1-1,5 месяца).

Факты суицидального проявления никак не связаны со временем года, поскольку во все четыре сезона их количество различается несущественно. Наибольшее количество суицидальных проявлений, закончившихся смертью несовершеннолетних, приходится на весенний и зимний периоды. Самоубийства совершаются как в дневное и утреннее время, так и в ночное и вечернее время; как в рабочие дни, так и в выходные.

Время совершения преступления имеет важное значение в случае совершения дящегося, многоэпизодного преступления, поскольку позволяет выявить определенную взаимосвязь между отдельными элементами преступного деяния. Например, периодическое склонение несовершеннолетних администратором («куратором») сообществ, пропагандирующее суицидальное поведение, в одно и то же время может свидетельствовать об особенностях определенного графика его местонахождении (с учетом разницы часовых поясов), а также технических особенностях доступа к сети Интернет и т. п. Таким образом, данная периодичность действий сама по себе образует некий признак, который должен быть включен в криминалистическую характеристику рассматриваемых преступлений.

В ходе расследования доведения до самоубийства подлежит установлению также *место преступления*, точнее – все места, связанные с его совершением: место самоубийства, место, в котором потерпевшему причинялись физические или психические страдания, а также места подготовки к преступлению и сокрытия следов преступления, если таковые действия совершались.

Определенную трудность при использовании преступником сети Интернет представляет собой установление места совершения преступления, которым является не только конкретная точка пространства, но и определенный регион, где были осуществлены подготовка и сокрытие преступления (при наличии данных стадий): собственно доведение до самоубийства и место суицида потерпевшего.

Доведение до самоубийства несовершеннолетнего с помощью сети Интернет совершается путем опосредованного воздействия преступника на потерпевшего, т. е. в момент совершения преступления они находятся в различных местах и даже на значительном расстоянии друг от друга (как правило, в разных городах).

Исходя из особенностей способа совершения преступления, возможна ситуация, когда необходимо исследовать не один, а несколько участков местности или помещений, где совершались действия по доведению до самоубийства. Следовательно, в материалах дела должна содержаться информация о каждом из названных мест. Все они должны быть осмотрены; должно быть доказано, что и потерпевший, и преступник находились там в момент совершения преступления. Также необходимо изучить вопрос о

доступности данных мест для широкого круга лиц, наличии в момент совершения преступления очевидцев преступления.

Место совершения самоубийства зависит от выбранного потерпевшим способа лишения себя жизни:

1. Местом совершения самоубийства *путем падения со значительной высоты* выступают, как правило, крыши многоэтажных домов, окна, балконы, так как они более доступны. Реже это происходит со строящихся зданий, с различных устройств и механизмов, используемых при строительстве.

2. Самоубийства *путем нанесения колото-резаных ранений* или *путем отравления лекарственными средствами* совершаются в жилище потерпевшего, как правило, в его собственной комнате или ванной комнате.

3. Самоубийства *путем самоповешения* совершаются в местах, где потерпевший может уединиться (например, комната потерпевшего).

Иногда встречаются случаи, когда место совершения самоубийства является железнодорожные пути или метрополитен.

2.1.4. Сведения о личности потерпевшего

Сведения о личности потерпевшего должны содержать: пол, возраст, состав семьи и ее социальное положение в обществе, связи, образ жизни, психофизиологическое состояние и самое главное – поведение в период, предшествующий совершению преступления.

С учетом специфики способов совершения преступления наибольший интерес при характеристике личности потерпевшего представляет не «внешняя» его характеристика, а «внутренняя», т. е. морально-психологические качества суицидента. Выделяют следующие психологические характеристики, свойственные личности потерпевших по делам о доведении до самоубийства¹⁹:

- 1) отсутствие способности формирования защитных психологических механизмов в условиях противоправного воздействия;
- 2) эмоциональная неустойчивость;
- 3) повышенная внушаемость;
- 4) незрелость эмоционально-волевой сферы.
- 5) наличие депрессивного состояния.

Если причина депрессии напрямую зависит от противоправных действий другого лица в отношении потерпевшего, тогда оно подлежит ответственности за доведение до самоубийства.

Первой причиной, способствующей возникновению депрессивного состояния и возникновению мыслей о самоубийстве можно назвать проблемы в семье. У несовершеннолетних семейные проблемы возникают чаще всего тогда, когда несовершеннолетний воспитывается в неполной или неблагополучной семье, когда родители или иные родственники

¹⁹ Вишневецкий К. В., Доев В. А. Виктимологическая характеристика личности жертвы доведения до самоубийства // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. № 6. 2020. С. 111.

злоупотребляют спиртными напитками, часто конфликтуют со своими детьми по незначительному поводу, систематически применяют насилие к несовершеннолетним в «воспитательных целях». Однако в большинстве случаев по изученным нами уголовным делам несовершеннолетние воспитывались в полных и благополучных семьях.

Второй причиной возникновения депрессии у потерпевших по делам о доведении до самоубийства можно считать наличие проблем в учебе. При этом сюда включаются проблемы, непосредственно связанные с учебной деятельностью, так и межличностные проблемы в общении с одноклассниками либо учителями.

Еще одной причиной совершения лицом самоубийства может быть наличие у него физических или психических заболеваний и расстройств. Данная причина депрессии не связана с противоправными действиями в отношении суицидента, что, в свою очередь, влияет на отсутствие признаков преступления, предусмотренного ст. 110 УК России.

Однако следует учитывать, что наличие указанных проблем может и не привести к совершению самоубийства. В данном случае следователь должен доказать, что именно с того момента, когда лицо начало склоняться и доводить различными противоправными действиями несовершеннолетнего до самоубийства у потерпевшего стало активным образом формироваться суицидальное поведение.

Таким образом, в ходе предварительного расследования должны быть установлены и проанализированы две группы признаков, характеризующих личность потерпевшего с внешней и внутренней стороны. Внешняя сторона личности – это пол, возраст, уровень образования потерпевшего, род его занятий, социальный статус и т. д. Внутренняя сторона – нравственно-психологический облик человека, его мировоззрение, ценностные ориентации, поведенческие установки, степень социальной адаптации, общительность, наличие акцентуаций личности, особенности интимной жизни, наличие различных зависимостей, фобий и болезненных влечений (например, игромании).

Особо следует отметить такие признаки как эмоциональная неустойчивость, чрезмерная обидчивость, ощущение собственной неполноценности. Поскольку на особенности личности потерпевшего влияют очень многие факторы, одно и то же действие в отношении него в разные периоды времени может восприниматься либо как нейтральное, либо как безжалостное, жестокое, вызывающее желание покончить с собой. Следовательно, в материалах дела должно быть установлено состояние, в котором находился потерпевший в момент совершения самоубийства, а также чем данное состояние могло быть вызвано.

Следует обратить внимание и на период изучения личности потерпевшего. Необходимо изучить личность потерпевшего за максимально продолжительный период, а при наличии возможности – за весь период его жизни.

Наиболее склонными к суицидальному поведению являются несовершеннолетние лица женского пола старшей возрастной группы от 14 до

18 лет. Однако на практике встречаются случаи, когда потерпевшими становятся дети ниже 14-летнего возраста. Так, несовершеннолетняя О., являясь участником групп в мессенджере «Viber» – «Лайк фэмели» и «Лайк», участницами которых в том числе являлись малолетние А. (12 лет), Б. (11 лет) и Ш. (10 лет), осознавая, что в силу своего малолетнего возраста они не способны понимать характер и значение совершаемых в отношении них действий и находятся в беспомощном состоянии, зная о повышенном интересе значительной части несовершеннолетних к темам самоубийства и депрессии, умышленно пропагандировала среди участников указанных групп тему смерти и решила склонить вышеуказанных лиц к самоубийству, оказать им содействие в этом путем уговоров, предложений, дачи советов, указаниями и иным способом – представлением информации о совершении самоубийства, через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» (мессенджер «Viber») ²⁰.

Ранее несовершеннолетними могли совершаться суицидальные попытки (парасуицид). Летальным исходом чаще всего заканчиваются суицидальные попытки со стороны лиц мужского пола.

Анализ следственной практики показывает, что чаще всего, непосредственного перед совершением самоубийства несовершеннолетние демонстрируют резкое изменение поведения, находятся в депрессивном (подавленном, раздраженном) состоянии.

2.1.5. Сведения о личности преступника

Изучение личности преступника должно осуществляться также тщательно, как и изучение личности потерпевшего. Несомненно, в деле должны быть данные о поле, возрасте, роде занятий, социальном статусе обвиняемого, его отношениях с потерпевшим. Наибольшее значение, как и в случае с потерпевшим, имеют психологические качества личности преступника.

Насильственные мотивы доведения несовершеннолетнего до самоубийства с помощью сети Интернет характеризуют поведение преступника: жестокое обращение, шантаж, принуждение к противоправным действиям, систематическое унижение человеческого достоинства, а также склонение к совершению самоубийства путем уговоров, предложений, подкупа, обмана и т. п. Как правило, преступник всегда четко осознает, что его действия приведут к совершению самоубийства несовершеннолетним.

Так, Б. целенаправленно формировал представления у несовершеннолетних потерпевших А. и Г. о невозможности обратного пути (включая явные угрозы) и утверждение «гарантий» перехода в другой мир при точном выполнении его

²⁰ По материалам уголовного дела о преступлении, предусмотренном ст. 110.1 УК России, расследованном вторым следственным отделением третьего отдела по расследованию особо важных дел г. Читы СУ СК России по Забайкальскому краю в 2021 году // Архив уголовных дел о преступлениях, расследованных Следственным комитетом Российской Федерации. М.: ФГКОУ «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации [Электронный ресурс] (дата обращения: 10.04.2022).

*инструкций, а также использовал психологические особенности А. и Г. для мотивирования их к совершению самоубийства*²¹.

По рассматриваемым преступлениям личность преступника (его называют «куратор») можно охарактеризовать как лицо:

– от которого несовершеннолетний потерпевший находится в прямой зависимости, обусловленной психологическим воздействием, которое привело последнего к самоубийству или к покушению на самоубийство. Связь между преступником и несовершеннолетним потерпевшим возникает при знакомстве в социальной сети (преимущественно во «ВКонтакте»). Так, несовершеннолетняя потерпевшая Г. в мае 2016 года написала Б. в сообществе «f57Terminal5751» социальной сети «ВКонтакте» личное сообщение, в котором указала, что готова совершить самоубийство. На ее сообщение Б. ответил, что ее номер «0247» и 17 мая 2016 года ей необходимо совершить самоубийство, вскрыв себе вены или прыгнув с крыши²²;

– как мужского, так и женского пола в возрасте от 15 до 25 лет, проживающее преимущественно в городской черте;

– хорошо разбирающееся в области компьютерной техники и информационных технологий;

– холостое (отсутствие полноценной семьи), проживающее с родителями либо отдельно;

– как правило, не работающее; ранее могло привлекаться к уголовной (в основном преступления небольшой и средней тяжести) и (или) административной ответственности;

– по месту учебы в основном характеризующееся отрицательно или посредственно (удовлетворительно); в связи с девиантным поведением состояло на учетах на внутришкольном контроле, в отделе полиции по делам несовершеннолетних или территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав; не всегда воспринимало замечания учителей, самоконтроль слабый, узкий кругозор, дисциплину не признает;

– имеющее образование, как правило, среднее (полное общее) или неполное (неоконченное) высшее;

– не состоящее, как правило, на учетах в наркологическом и психоневрологическом диспансерах, однако могли быть в детстве перенесены заболевания вследствие получения черепно-мозговой травмы. В результате этого лицо могло наблюдаться у психолога, психиатра, невролога;

²¹ По материалам уголовного дела о преступлении, предусмотренном ст. 110 УК России, расследованном СУ СК России по Челябинской области в 2019 году // Архив уголовных дел о преступлениях, расследованных Следственным комитетом Российской Федерации. М.: ФГКОУ «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации [Электронный ресурс] (дата обращения: 10.04.2022).

²² По материалам уголовного дела о преступлении, предусмотренном ст. 110 УК России, расследованном СУ СК России по Рязанской области в 2016 году // Архив уголовных дел о преступлениях, расследованных Следственным комитетом Российской Федерации. М.: ФГКОУ «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации [Электронный ресурс] (дата обращения: 10.04.2022).

– у которого выявляются признаки, характерные для органического расстройства личности (снижение памяти, конкретность мышления, неустойчивость и отвлекаемость внимания, невысокий уровень продуктивности интеллектуальной деятельности, низкий уровень познавательных интересов, ограниченность интересов) и эмоционально-волевой сферы (эмоциональная незрелость, нестойкость мотивационных тенденций, уязвимое самолюбие, грубость, раздражительность, вспыльчивость, неуверенность в себе, обидчивость (чувствительность к критическим замечаниям), стремление повысить свою значимость в глазах окружающих, а также привлечь внимание и повысить самооценку без полного учета возможных последствий своих действий (театральность и демонстративность поступков), импульсивность поступков, эгоцентризм, невысокая способность к длительным волевым усилиям, легковесность и максимализм суждений и оценок, примитивность, легковесность, беспечность суждений), снижение критических и прогностических способностей. Данные лица, как правило, испытывают потребности в общении при избегании глубоких привязанностей, а также трудности в поддержании длительных и эмоционально насыщенных взаимоотношений; испытывают получение похвалы и восторженных оценок окружающих, при этом лицо характеризуется неустойчивостью, необъективностью, зависимостью от мнения окружающих, от внешних оценок, от успешности своих действий.

На основе изученных судебной, следственной и экспертной практики следует отметить, что по своему психическому состоянию, с учетом наличия изменений эмоционально-волевой сферы, недостаточности функций критики и прогноза, что связано с возможностью причинения иного существенного вреда, лица, совершившие доведение до самоубийства несовершеннолетнего с помощью сети Интернет, нуждались в принудительном наблюдении и лечении у врача-психиатра в амбулаторных условиях, соединенных с исполнением наказания в соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 97 и ч. 2 ст. 99 УК России.

Таким образом, у лица по рассматриваемым преступлениям с раннего подросткового возраста отмечаются расстройства поведения с эмоционально-волевой неустойчивостью, инфантильность, сложности с адаптацией в коллективе сверстников, склонность к постоянному нахождению в сети Интернет и общению через социальные сети.

Основной коммуникативной целью таких лиц в ходе общения с несовершеннолетними потерпевшими является формирование у последних установки, поведенческим компонентом которой является готовность к выполнению действий, преимущественно к нанесению самоповреждений, выполнению заданий, вызывающих чувство страха и связанных с риском для жизни, которые способны дестабилизировать эмоциональное состояние индивида, ослабить антисуицидальные барьеры, и тем самым способствовать формированию и дальнейшему укреплению у индивида склонности к суицидальному поведению.

Изучению должны быть подвергнуты не все сведения, а лишь те, которые имеют первостепенное значение для расследования. Так, собран необходимый

массив информации, следователь может определить наиболее эффективные методы расследования, которые положительно отразятся на профилактической деятельности и борьбе с преступлениями, связанными с доведением до самоубийства несовершеннолетних с помощью сети Интернет.

2.1.6. Механизм следообразования

Совершая деяния, преступник вступает во взаимодействие с другими людьми и с предметами материальной обстановки. Различные следы и есть результат такого взаимодействия.

Криминалистическая теория причинности способствует разработке практических рекомендаций установления механизма события преступления в процессе доказывания. Если известны причины и условия следообразования, то можно достаточно точно сказать, какие следы и где должны быть обнаружены. Это имеет большое значение для расследования доведения до самоубийства.

Особенности рассматриваемого вида преступления, которые проявляются в том, что обязательному установлению подлежат «два способа»: способ совершения самого самоубийства и способ доведения до самоубийства, обуславливают особенности *механизма следообразования* данного преступления. Появляется необходимость поиска двух видов следов: следов самоубийства и следов совершения действий, направленных на доведение до самоубийства.

Учитывая специфику способов доведения до самоубийства, одними из следов, которые возникают при его совершении, являются идеальные следы – воспоминания о произошедшем, впечатления и характеристики, сохранившиеся в памяти преступника и потерпевшего (если он остался жив), а также лиц, которые могли стать очевидцами или свидетелями. С помощью подобных следов удастся выяснить сведения о личности преступника и потерпевшего, характере взаимоотношений между ними, что послужило поводом к противоправному поведению преступника, в какой последовательности и как именно развивались события преступления, какие конкретно действия совершал преступник по доведению лица до самоубийства, как реагировал потерпевший на эти действия.

Материальные следы доведения лица до самоубийства могут содержаться в личных дневниках и иных записях потерпевшего, в которых он излагает свои мысли, чувства или делает выводы по результатам действий преступника. Также материальные следы действий, направленных на доведение лица до самоубийства, можно найти в переписке между обвиняемым и потерпевшим посредством мобильной связи или сети Интернет, в которой явно могут проследиваться угрозы, систематическое унижение человеческого достоинства.

Подготовка, совершение и сокрытие рассматриваемых преступлений оставляют так называемые *цифровые следы*²³, являющиеся материальными

²³ Вехов В. Б., Смагоринский Б. П., Ковалев С. А. Электронные следы в системе криминалистики // Судебная экспертиза. 2016. № 2 (46). С. 10–19.

невидимыми следами, под которыми понимается любая криминалистически значимая компьютерная информация, т. е. сведения (сообщения, данные), представленные в форме электрических сигналов, независимо от средств их хранения, обработки и передачи²⁴.

В основе механизма образования цифровых следов лежат электромагнитные взаимодействия двух и более материальных объектов – объективных форм представления компьютерной информации²⁵: *электромагнитный сигнал, файл, сетевой адрес, доменное имя, электронное сообщение, электронные денежные средства, цифровые финансовые активы, электронная подпись, электронный документ, электронный журнал, база данных, программа для ЭВМ (компьютерная программа), вредоносная компьютерная программа, сайт, страница сайта.*

При формировании цифровых следов на материальном носителе фиксируются не сами свойства наблюдаемого физического процесса, например, звука, динамического изображения и т. п., а всего лишь цифровые значения параметров формализованной математической модели, положенной в основу технического устройства регистрации его реального проявления²⁶.

Фактически, цифровой след не имеет физически целостной структуры. Он может состоять из большого количества отдельных информационных элементов, которые могут быть записаны как на одном, так и на нескольких электронных носителях информации, подключенных как к одному, так и к нескольким (возможно, территориально расположенных на значительных расстояниях) компьютерам, объединенным в информационную систему или информационно-телекоммуникационную сеть. При этом структура получаемого в каждый конкретный момент цифрового следа зависит как от технических особенностей регистрирующего компьютерного устройства (используемый микропроцессорный набор, вид операционной системы, вид файловой системы электронного носителя информации, стандартов обмена информацией и т.п.), так и от его текущего состояния (объем уже записанной информации на электронный носитель, включенные/выключенные параметры конфигурации аппаратного и программного обеспечения)²⁷.

В отличие от обычных предметов и веществ материального мира компьютерная информация физически не может существовать без материальных – электронных носителей.

Электронные носители информации следует отнести к категории следов – предметов или частей предметов, под которыми понимаются технические устройства или технологические системы, предназначенные для фиксации,

²⁴ Багмет А. М., Бычков В. В., Скобелин С. Ю., Ильин Н. Н. Цифровые следы преступлений: Монография. – М.: Проспект, 2021. С. 7.

²⁵ Развитие информационных технологий в уголовном судопроизводстве: монография / В. П. Балакшин, В. Б. Вехов, В. Н. Григорьев [и др.]; отв. ред. С. В. Зуев. М.: Юрлитинформ, 2018. С. 75–78.

²⁶ Багмет А. М., Бычков В. В., Скобелин С. Ю., Ильин Н. Н. Указ. соч. С. 11.

²⁷ Мещеряков В. А. Следы преступлений в сфере высоких технологий // Библиотека криминалиста. 2013. № 5. С. 269.

хранения, накопления, преобразования и (или) передачи компьютерной информации²⁸. Условно их можно классифицировать на следующие группы²⁹:

1) машинные носители информации (жесткий магнитный диск, внутренние и внешние кассетные устройства с жесткими магнитными дисками и головками («Zip-драйверы», «стриммеры»), жесткий оптический или магнитооптический диск (компакт-диск – «CD», «DVD» и др.);

2) *интегральная микросхема*. Как правило, этот электронный носитель информации является частью других предметов – следов, выступающих в качестве вещественных доказательств, например, электронных (печатных) плат игровых автоматов, бытовых электроприборов и других технических устройств;

3) *микронтроллер* (контактные и бесконтактные карты, например, идентификационные типа «SIM-карты», платежные карты для проезда на транспорте, электронные пропуска; карты памяти («флэш-карты»); так называемые «USB-драйверы»);

4) *электронная вычислительная машина* (мобильные и стационарные компьютеры, активное серверное оборудование, банкоматы, терминалы, контрольно-кассовые машины, сотовые радиотелефоны, ресиверы, видеорегистраторы и др.);

5) *комбинированный электронный носитель информации* – техническое устройство, состоящее из двух и более разновидностей материальных носителей компьютерной информации, например, пластиковая карта с магнитной полосой и интегральной микросхемой.

Помимо электронных, на них содержатся и обычные следы преступления, подлежащие обнаружению, фиксации, изъятию и исследованию в целях уголовного судопроизводства (например, следы биологического происхождения).

Механизм следообразования на месте совершения самоубийства напрямую зависит от того, какой способ для лишения себя жизни избрал потерпевший (см. § 2.2).

Подводя итог настоящего параграфа, можно сделать вывод о том, что знание криминалистической характеристики доведения до самоубийства, а также отдельных ее элементов является необходимым для организации, планирования и производства следственных действий при расследовании рассматриваемого преступления с целью установления действительных обстоятельств произошедшего события.

2.2. Особенности проведения отдельных следственных действий

О необходимости возбуждения уголовного дела по каждому факту самоубийства несовершеннолетнего обусловлено прямым указанием Председателя Следственного комитета Российской Федерации.

²⁸ Багмет А. М., Бычков В. В., Скобелин С. Ю., Ильин Н. Н. Указ. соч. С. 11.

²⁹ Там же. С. 12–13.

На заседаниях коллегий неоднократно указывалось, что прекращение уголовного дела, возбужденного в целях оперативного и качественного установления всех обстоятельств произошедшего с несовершеннолетним, не является отрицательным показателем, поскольку в рамках предварительного следствия устанавливаются как обстоятельства, связанные с происшествием, так и условия жизни и воспитания несовершеннолетнего. В этой связи следователь своевременно отреагирует на выявленные нарушения путем внесения представлений и подключения к решению проблем иных органов исполнительной власти.

На первоначальном этапе расследования доведения до самоубийства несовершеннолетних с помощью сети Интернет складываются следующие *типичные следственные ситуации*: 1) имеется подозреваемый, он дает показания о конкретном эпизоде доведения до самоубийства несовершеннолетнего с помощью сети Интернет; 2) потерпевший погиб, имеются сведения о совершении преступления, но подозреваемый отсутствует; 3) потерпевший остался жив, он дает показания по обстоятельствам произошедшего. При этом следователем устанавливаются:

- 1) данные о личности потерпевшего (изучается его характеристика);
- 2) сведения о личных связях потерпевшего (отношения с другими лицами);
- 3) данные о времяпровождении и маршруте потерпевшего незадолго перед совершением самоубийства;
- 4) сведения о мотивах совершения самоубийства;
- 5) причины и условия, способствовавшие совершению преступления;
- 6) получение иной информации, которая могла бы служить основой для выдвижения и проверки обоснованных версий (например, как часто проводил время в социальных сетях).

При расследовании доведения до самоубийства несовершеннолетних с помощью сети Интернет особое внимание следует уделять особенностям производства первоначальных следственных действий: следственный осмотр, обыск, выемки, допрос потерпевшего (в случаях неудавшейся попытки самоубийства), законных представителей и иных лиц, назначение судебных экспертиз.

1. Осмотр места происшествия.

Рассматриваемое следственное действие проводится в соответствии с общими методическими рекомендациями по осмотру месту происшествия и трупа с учетом способа совершения потерпевшим самоубийства. Следователь проводит всеобъемлющий и детальный осмотр места происшествия с обязательным использованием фотосъемки или видеозаписи, а также составлением подробной схемы.

В протоколе осмотра места происшествия, независимо от способа лишения потерпевшим себя жизни, обязательно должна быть зафиксирована следующая информация:

- 1) *обстановка и следы, позволяющие сделать вывод о том, находился ли потерпевший в момент наступления смерти один.*

Например, при обнаружении трупа *на открытой местности* в протоколе осмотра места происшествия должны быть зафиксированы дорожки следов обуви к месту обнаружения трупа, отобразившиеся на грунте или на снегу. При обнаружении трупа *в помещении*, отражается информация о состоянии дверей и окон (находятся ли они в запертом или незапертом положении), наличии решеток на окнах, способе запираания дверей, а также состоянии запорных устройств. *На чердаке частного дома* необходимо зафиксировать принадлежность строения, возможность доступа посторонних, наличие или отсутствие лестницы или других приспособлений для подъема к месту происшествия;

2) *травмы и повреждения на теле погибшего, степень их выраженности, состояние, локализация;*

3) *следы повреждений на одежде и обуви погибшего, их локализация;*

4) *загрязнения на одежде, обуви, теле, которые позволят восстановить ситуационную картину произошедших событий;*

5) *излишние, не принадлежащие погибшему предметы и вещи, нахождение которых на месте происшествия не может быть естественным для этого места;*

6) *наличие предсмертной записки и ее содержание;*

7) *при обнаружении в ходе производства осмотра электронных устройств* они в обязательном порядке подлежат изъятию.

Сведения, зафиксированные в протоколе осмотра места происшествия, в дальнейшем могут быть использованы при производстве судебных экспертиз. Для дополнительной фиксации целесообразно применять фотосъемку (видеозапись).

В ходе осмотра места происшествия по сообщению об обнаружении трупа с признаками самоубийства следователями допускаются следующие ошибки:

1) осмотр проводится поверхностно, в «скоростном режиме», от чего страдает его полнота; не обращается внимание на объекты и следы, которые могли бы помочь восстановить картину произошедшего (например, следы рук, обуви и др.);

2) не применяется криминалистическая техника (например, для обнаружения слабовидимых следов), в результате чего некоторые следы могут остаться незамеченными;

3) необоснованно сужаются границы места происшествия;

4) результаты осмотра фиксируются в протоколе осмотра места происшествия неточно: конкретные признаки предметов, обнаруженных в ходе производства осмотра, либо не описываются в протоколе вообще, либо описываются поверхностно.

Ошибки, допущенные на стадии первичного осмотра места происшествия и трупа, как правило, являются невосполнимыми. Неверная или неполная фиксация элементов вещной обстановки, позы, взаиморасположения трупа по отношению к тем или иным объектам и т. д. способны привести к тому, что, например, судебный эксперт не сможет ответить на поставленные перед ним вопросы. Незнание или игнорирование следователем общепринятых правил

осмотра трупа, неверная расстановка акцентов при исследовании и описании места происшествия и трупа может осложнить принятие обоснованного процессуального решения по результатам проверки в порядке ст.ст. 144-145 УПК России.

Изучение следственной практики показывает, что при осмотре места происшествия по сообщению об обнаружении *трупа с признаками повешения*, в большинстве случаев, следователи фиксируют лишь положение трупа, наличие странгуляционной борозды на шее трупа, наличие или отсутствие иных телесных повреждений.

Так, из протокола осмотра места происшествия по факту обнаружения трупа В. на чердаке собственного дома с признаками самоповешения следовало, что труп находился в подвешенном состоянии на стропилах крыши дома, лицом обращен в сторону входа на чердак, ноги трупа практически вытянуты, ступни касаются пола. При осмотре трупа на его шее обнаружена странгуляционная борозда; иные телесные повреждения отсутствуют³⁰.

К сожалению, но на практике при осмотре места происшествия по сообщению об обнаружении трупа с признаками повешения следователи обращают внимание лишь на позу трупа, а также на наличие (отсутствие) странгуляционной борозды и иных телесных повреждений на нем. Этого явно недостаточно.

В данном случае дополнительно к общим правилам осмотра места происшествия и трупа с признаками повешения в протоколе следует отразить:

1) возможность погибшего самостоятельно добраться до места прикрепления петли (исходя из его антропометрических данных, физических возможностей);

2) взаимоположение частей тела и окружающих предметов, наличие повреждений на предметах, состояние пылевого слоя и т. д. Если предметы должны были передвигаться погибшим, целесообразно зафиксировать следы пальцев рук на них;

3) наличие и расположение предметов и выступов, которые могли быть использованы в качестве опоры, подставки для ног, их высота, наличие следов ног или обуви погибшего на них;

4) следы загрязнений (наложений) на одежде и ладонях трупа (например, наличие и локализация смолы, в случаях, если труп обнаружен висящим на хвойном дереве, или пыли, если труп обнаружен в сарае и т. д.);

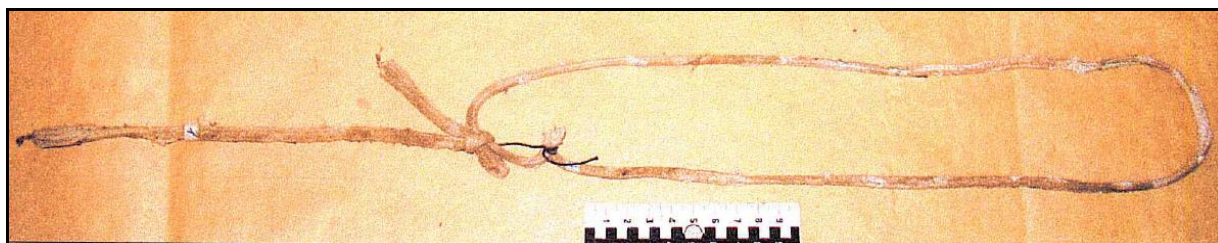
5) наличие объектов волокнистой природы на ладонях рук погибшего, если петля была изготовлена из материала, состоящего из волокон;

6) результаты измерений расстояний: от места прикрепления петли до пола (грунта и т. п.), до узла на шее; при полном висении – от подошв обуви (стоп) до пола (грунта);

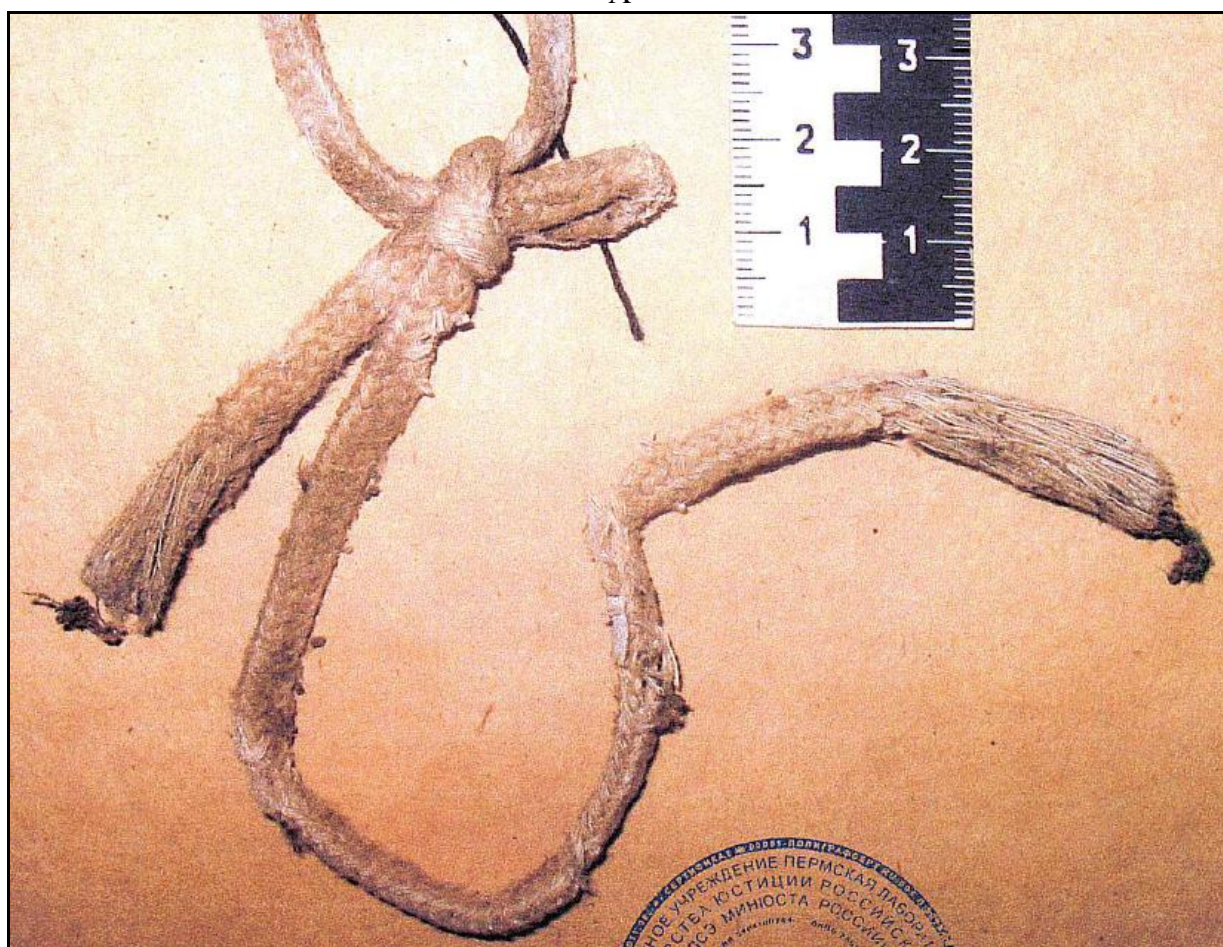
³⁰ По материалам уголовного дела о преступлении, предусмотренном ст. 110 УК России, расследованном Старорусским МСО СУ СК России по Новгородской области в 2018 году // Архив уголовных дел о преступлениях, расследованных Следственным комитетом Российской Федерации. М.: ФГКОУ «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации [Электронный ресурс] (дата обращения: 10.02.2022).

7) данные осмотра петли и странгуляционной борозды, который проводится после снятия трупа.

В ходе осмотра места происшествия нельзя нарушать первоначальное состояние узла и тем более его развязывать. Труп снимают путем пересечения конца петли выше узла (см. рис. 2 А–Б) или другого соединения, удерживая тело во избежание его падения.



А



Б

Рис. 2 А–Б. Веревка с узлом, обнаруженная в ходе осмотра места происшествия

При осмотре петли в протоколе необходимо отразить следующее:

- 1) материал, из которого изготовлена петля, ее толщину, наличие и расположение на ней узлов;
- 2) окружность и тип петли;
- 3) количество концов петли и их внешний вид;
- 4) расположение ворсинок (в сторону опоры или в обратном направлении, что позволит проверить версию о том, что петля могла быть затянута

посторонним лицом).

При описании петли следует использовать принятые в судебной медицине терминологию и классификацию. Петли следует различать:

1) по степени жесткости: жесткие (провода, электропровод и т. п.), полужесткие (веревка, ремень и т. п.) и мягкие (полотенце, шарф и т. п.);

2) по устройству: скользящие (когда петля может быть раздвинута), неподвижные (в случае ее завязывания на шее);

3) по числу оборотов: одиночные, двойные, множественные петли.

Расположение петли может быть типичным (когда узел располагается сзади, обычно в затылочной области либо сбоку на правой или левой стороне шеи) и атипичным (при расположении узла спереди)³¹.

Не снимая и не перемещая петли, ее описывают и сравнивают с оставленным следом на шее (странгуляционной бороздой) на участках, которые петлей не перекрываются. При этом должна применяться фотосъемка или видеозапись с использованием масштабной линейки. К правилам изъятия петли относятся:

1. Если петля охватывает шею плотно, то труп лучше транспортировать в судебно-медицинское учреждение вместе с петлей, не снимая и не разрезая ее на месте. Это необходимо для сохранения картины взаиморасположения петли и странгуляционной борозды.

2. Если петля на шее полусвободна, на время транспортировки ее целесообразно закрепить липкой лентой.

3. В том случае, если петля свободна и может быть утрачена при транспортировке, ее можно разрезать с противоположной стороны узла, а затем сшить нитками (см. рис. 3³²) или степлером.

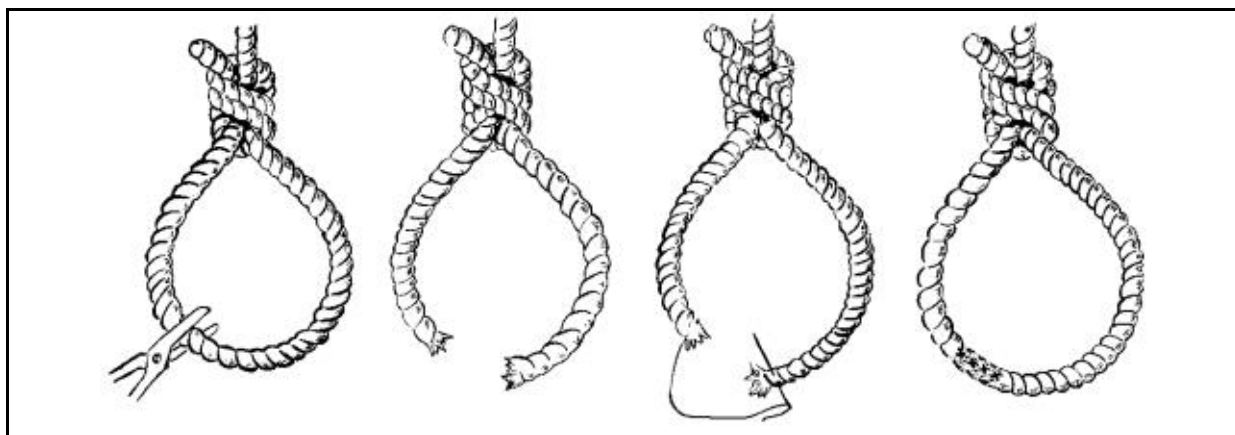


Рис. 3. Последовательность снятия петли

Все манипуляции, производимые с петлей, должны быть отражены в протоколе осмотра места происшествия.

При осмотре трупа *в результате падения с высоты* в протоколе необходимо зафиксировать его точное положение по отношению к стене или иной опоре, с которой предполагается падение. Следует подробно описать и

³¹ Судебная медицина: учебник / под ред. В. Н. Крюкова. – М.: Норма, 2016. С. 161.

³² Судебная медицина. Указ. соч. С. 78.

сфотографировать повреждения и загрязнения, которые могли образоваться в процессе падения от соприкосновения с различными выступающими предметами, расположенными на траектории падения. Делать это нужно именно на месте происшествия, т. к. при транспортировке трупа такие следы (в особенности пылевые) могут быть безвозвратно утрачены.

При осмотре одежды должны быть также детально описаны имеющиеся на ней повреждения, их размер, форма, локализация.

Ложе трупа и находящиеся на нем предметы в обязательном порядке также должны быть подробно описаны и сфотографированы по правилам судебной фотографии с применением масштабной линейки.

При осмотре места, с которого предполагается падение, должны быть зафиксированы его высота от земли, наличие следов ног или рук потерпевшего на подоконнике или иной подставке, наличие выступающих предметов на траектории падения. *Так, в ходе осмотра места происшествия по сообщению об обнаружении трупов О. и С. с признаками падения с высоты установлено, что потерпевшие совершили прыжок с балкона, расположенного на 9 этаже двенадцатиэтажного жилого дома. Были осмотрены придомовая территория, а также балкон, с которого потерпевшие совершили прыжок. В ходе осмотра были изъяты два мобильных телефона, предсмертная записка, две кроссовки, пустой флакон от медицинского препарата, а также следы рук и обуви*³³.

На месте происшествия *при отравлении* следует уделить внимание поиску и фиксации отравляющего вещества (в том числе его упаковку) и следов его применения (на частях трупа или его одежде), различных выделений (рвотные массы, слюна, моча, кал и др.), имеющих значение для определения яда, вызвавшего отравление. Составы и вещества, выступившие в качестве яда, можно найти на кухне, в туалете, в домашней аптечке.

При осмотре трупа необходимо обращать внимание на цвет трупных пятен (красные – при отравлении окисью углерода, коричневые – при отравлении метгемоглобинообразующими ядами), а также на степень выраженности трупного окоченения (слабое – гемолитические яды, успокоительные, снотворные, наркотические вещества, сильное – судорожные яды)³⁴.

В ходе осмотра места происшествия по сообщению о самоубийстве *с помощью колюще-режущего предмета* (чаще всего для самоубийства подобным способом используются ножи или бритвенные лезвия), необходимо ответить на два основных вопроса: самостоятельно ли потерпевший причинил

³³ По материалам уголовного дела о преступлении, предусмотренном ст. 110 УК России, расследованном следственным отделом по Карасунскому округу г. Краснодар СУ СК России по Краснодарскому краю в 2016 году // Архив уголовных дел о преступлениях, расследованных Следственным комитетом Российской Федерации. М.: ФГКОУ «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации [Электронный ресурс] (дата обращения: 10.02.2022).

³⁴ Особенности расследования доведения до самоубийства несовершеннолетних: учебно-методическое пособие / под ред. А. М. Багмета. – М: Академия Следственного комитета Российской Федерации, 2014. С. 58.

себе повреждения и причинены ли повреждения, являющиеся причиной смерти тем орудием, которое найдено на месте происшествия.

Чтобы ответить на данные вопросы в ходе осмотра места происшествия необходимо обратить внимание на следующее:

1) наличие и расположение телесных повреждений на трупе и повреждений одежды (их необходимо подробно описать в протоколе);

2) наличие следов крови на руках трупа;

3) наличие самого орудия причинения смерти, его расположение относительно трупа.

В ходе осмотра места происшествия по сообщению о самоубийстве с помощью огнестрельного оружия необходимо зафиксировать положение трупа, наличие и локализацию повреждений на нем и его одежде, наличие следов продуктов выстрела на кистях рук пострадавшего; необходимо найти оружие, пули и гильзы, соответствующие количеству выстрелов, а также следы, свидетельствующие о направлении и дистанции выстрела, чтобы решить вопрос о его производстве самим погибшим. Также установлению подлежит дистанция, на которой оружие расположено от трупа, наличие или отсутствие следов пороха на потерпевшем, а также следов ожогов (при выстреле в упор). Следует обратить внимание на то, в какой руке или с какой стороны трупа расположено оружие. Например, если родственники и знакомые потерпевшего укажут, что он был правой, а оружие будет располагаться в левой руке трупа, то также необходимо рассмотреть версию об инсценировке самоубийства.

Таким образом, при организации осмотра места происшествия по сообщению об обнаружении трупа с признаками самоубийства необходимо учитывать избранный потерпевшим способ самоубийства. Кроме того, от познавательной активности следователя во многом зависят результаты расследования доведения до самоубийства, поскольку ошибки, допущенные в ходе осмотра места происшествия, могут оказаться невозможными.

В ходе следственного действия необходимо отразить положение трупа несовершеннолетнего относительно места совершения самоубийства; осуществить привязку к местности (на открытом участке местности, при возможности, использовать снятие с GPS-приемника координат местности) с определением расстояний до близлежащих объектов (с применением лазерного дальномера); произвести осмотр прилегающего участка местности, близкого к месту совершения самоубийства (место, где находился потерпевший в момент, предшествующий совершению самоубийства), с целью фиксации наличия или отсутствия настенных надписей и рисунков, возможно сделанных несовершеннолетним, носящих депрессивный или суицидальный характер; принять меры к обнаружению следов и предметов, их фиксацию и изъятие. В частности, необходимо обратить особое внимание на:

1) предсмертные записки, личные дневники, альбомы и листы с всевозможными рисунками (иероглифов, животных, числовых комбинаций);

2) электронные носители информации (планшетные компьютеры, мобильные устройства связи, электронные книги, ноутбуки, жесткие диски, оптические диски, флеш-накопители и другие устройства).

При обнаружении мобильного устройства несовершеннолетнего следует зафиксировать, осуществлялись ли телефонные переговоры, воспроизводились аудио- или видеоматериалы непосредственно в момент, предшествующий совершению самоубийства.

Особое внимание к электронным носителям информации, а также иной технике обусловлено тем, что зачастую именно в их содержимом может храниться информация, представляющая интерес для предварительного следствия, а именно:

1) фото- или видеофайлы (собственного членовредительства, сексуальной тематики, ЛГБТ-направленности, аниме эротического или порнографического содержания, селфи на крышах высотных домов, мостов, обрывах, на железной дороге и т. п.);

2) различного рода изображения (китов, дельфинов, бабочек, единорогов, комбинации цифр «4:20» и др.);

3) музыкальные произведения (в основном депрессивного, возможно и религиозного характера);

4) текстовые файлы и документы (личные дневники, рассказы собственного сочинения, стихи, песни, а также задания «кураторов»);

5) иная информация, имеющая доказательственное значение для уголовного дела (контакты в телефонной книге, журнал соединений между абонентами, текстовые и мультимедийные сообщения, записи в блокноте, отметки в календаре, история посещения Интернет-ресурсов и закладки, будильник (во сколько несовершеннолетний просыпался), контакты в электронной почте, личная переписка в социальных сетях и т. п.).

Все обнаруженные в ходе осмотра места происшествия предметы и документы должны быть должным образом изъяты в соответствии со ст. 177 УПК России. Таким образом, в протоколе осмотра места происшествия обязательно должны быть отражено место, время и внешний вид изымаемых предметов и документов.

В ходе осмотра места происшествия основным требованием при изъятии электронных носителей информации является обеспечение сохранности содержащейся информации на данных носителях. Таким образом, следователю необходимо предупредить всех участвующих лиц в осмотре места происшествия о недопустимости самостоятельных действий, как-либо связанных с данными носителями информации.

При изъятии электронных носителей информации их следует упаковать и опечатать способом, исключающим несанкционированный доступ третьими лицами. Они должны быть пронумерованы, а все их разъемы опечатаны. Все эти действия должны быть строго зафиксированы в протоколе осмотра места происшествия. Нередко в следственной практике используется способ опечатывания всего электронного носителя информации: он помещается в пакет и далее опечатывается.

При изъятии электронных носителей информации необходимо участие специалиста в данной области (например, штатный эксперт в области

компьютерно-технической экспертизы, привлекаемый в качестве специалиста) либо следователя-криминалиста.

2. *Обыск.* При наличии достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, предметы, документы, которые могут иметь значение для уголовного дела, следователь проводит обыск. Обыск может быть проведен по месту жительства потерпевшего, его родственников, друзей (знакомых), подозреваемого (обвиняемого) с целью отыскания личных дневников потерпевшего, альбомов и листов с всевозможными рисунками (иероглифов, животных, числовых комбинаций); электронных носителей информации (планшетные компьютеры, мобильные устройства связи, электронные книги, ноутбуки, жесткие диски, оптические диски, флеш-накопители и другие устройства); предметов, имеющих непосредственное отношение к способу совершения самоубийства; иных предметов, имеющих значение для установления обстоятельств по уголовному делу. Нередки случаи, когда у друзей потерпевшего изымается их телефон, в котором имеется информация, имеющая отношение к совершению потерпевшим самоубийства.

Перед непосредственным проведением обыска следователю необходимо изучить личность обыскиваемого лица и имеющиеся доказательства, а также результаты оперативно-разыскной деятельности. Ввиду того, что цифровые следы могут быть уничтожены или изменены преступником, проведение данного следственного действия должно быть внезапным и носить неотложный характер. Кроме того, о месте нахождения обыскиваемого лица (как правило, подозреваемого) можно узнать по его подключениям к сети Интернет, запросив соответствующую информацию от Интернет-провайдера.

Обнаружение предметов, имеющих криминалистическое значение, осуществляется с помощью поисковой техники (металлоискатели, детекторы нелинейных переходов и др.).

4. *Выемка.*

Так же как и обыск, выемка может быть проведена по месту жительства потерпевшего, его родственников, друзей (знакомых), подозреваемого (обвиняемого), различных организаций с целью изъятия определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела. Ими могут быть:

– предметы, которые служили орудиями и средствами выполнения заданий по подготовке к совершению самоубийства (например, острые предметы) либо непосредственного совершения самоубийства (как правило, острые предметы или огнестрельное оружие, лекарственные препараты);

– личные дневники потерпевшего, альбомы и листы с всевозможными рисунками;

– электронные носители информации (планшетные компьютеры, мобильные устройства связи, электронные книги, ноутбуки, жесткие диски, оптические диски, флеш-накопители и другие устройства), на которых может содержаться переписка, вредоносный контент, популяризирующий суициды, список заданий

по подготовке к совершению к самоубийству несовершеннолетнего, информация о выходе в социальные сети с конкретного устройства и т. п.;

– иные предметы, имеющие значение для установления обстоятельств по уголовному делу. *Так, согласно протоколу выемки свидетель Г. добровольно выдала копию фотографии (скриншота) фрагмента ее переписки с пользователем в социальной сети «ВКонтакте» на одном листе формата А-4³⁵.*

Нередко следователями в ходе выемки изымаются у представителей администрации социальной сети «ВКонтакте» оптические диски, на которых имеются сведения со страницы сообщества (группы) суицидального характера.

5. Осмотр предметов и документов.

В качестве осматриваемых предметов могут выступать предметы, имеющие непосредственное отношение к способу совершения самоубийства (огнестрельное оружие, нож, бритва, лекарственные препараты, веревка и т. д.), личные вещи несовершеннолетнего (например, одежда потерпевшего), письменная продукция (дневники, письма, рисунки, записки, в т. ч. предсмертная), иные предметы, имеющие значение для установления обстоятельств по уголовному делу (например, журнал учета успеваемости и посещения учебных занятий).

В качестве примера предлагаем следующий вариант фрагмента описательной части протокола (на примере классного журнала).

*Непосредственным объектом осмотра является классный журнал, размер которого 21*29 см. Журнал обернут в обложку из полимерного материала темно-синего цвета, которая по переплету, верхней и нижней части склеена скотчем. В верхней трети обложки имеется надпись, выполненная печатным способом красящим веществом желтого цвета следующего содержания: «Классный журнал класса». Далее скотчем к обложке прикреплен лист бумаги, на котором рукописным способом имеется надпись «8 Б», выполненная красящим веществом черного цвета.*

При открытии журнала под обложкой обнаружена записка, содержание которой интереса для следствия не представляет. Перелистнув страницу журнала обнаружен текст, выполненный печатным способом красящим веществом черного цвета, имеющий заголовок следующего содержания: «Указания к ведению классного журнала в V-IX классах общеобразовательных организаций». На следующей странице имеется заголовок «Оглавление», выполненный печатным способом красящим веществом черного цвета; ниже на строках рукописным способом красящим веществом синего цвета обозначаются названия общеобразовательных предметов и страницы. Начиная с порядкового номера «26» заголовки страниц выполняются

³⁵ По материалам уголовного дела о преступлении, предусмотренном ст. 110.1 УК России, расследованном в следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Челябинской области в 2018 году // Архив уголовных дел о преступлениях, расследованных Следственным комитетом Российской Федерации. М.: ФГКОУ «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации [Электронный ресурс] (дата обращения: 10.02.2022).

печатным способом красящим веществом черного цвета, а нумерация страниц к ним выполняется рукописным способом красящим веществом синего цвета.

Согласно расписанию занятий у 8 «Б» класса МКОУ «XXX средняя общеобразовательная школа № 1» в четверг, 22.03.2018, было 6 уроков. Д. (порядковый номер в журнале № 9), согласно классному журналу, 22.03.2018 отсутствовал на всех шести уроках, а именно (перечисление предметов по порядку согласно расписанию): на физике (с. 40), искусстве (с. 46), математике (с. 19), иностранном языке (с. 52), химии (с. 40), географии (с. 31). Согласно информации, имеющейся на с. 72 «Сведения о количестве уроков, пропущенных учащимися», Д. 22.03.2018 отсутствовал на 7-ми уроках.

б. Осмотр электронных носителей информации.

Особенность данного осмотра обуславливается особой группой объектов, где основной целью является осмотр содержащейся информации на электронных носителях. Данное следственное действие лучше производить с участием специалиста.

Стоит заметить, что специалист в области информационных технологий не может быть сразу компетентен по всем вопросам. Таким образом, его выбор должен определяться следователем, исходя из обстоятельств, а также способа совершения преступления.

При производстве осмотра электронных носителей информации должен соблюдаться следующий порядок действий:

1. Внешний осмотр упаковки, исключая несанкционированный доступ третьим лицам, ее распаковка и извлечение электронного носителя информации, осмотр самого носителя информации (конфигурация (комплектация), номер модели и серийный номер, прочая информация, содержащаяся на корпусе носителя информации).

2. Детально просмотреть содержащуюся информацию на электронном носителе совместно со специалистом в области информационных технологий либо следователем-криминалистом (если осматривается мобильное устройство связи, то с обязательным использованием портативных аппаратно-программных комплексов, таких как: «UFED Touch», «Мобильный криминалист», «XRY», «MOBILedit» и др.), в том числе на предмет наличия удаленной информации, с последующей целью ее изъятия и решения вопроса о дальнейшем ее исследовании в ходе проведения судебной компьютерно-технической экспертизы и использовании в доказывании по уголовному делу. Так, исследование практики применения портативного аппаратно-программного комплекса «UFED Touch» в территориальных следственных подразделениях СК России показало, что из общего количества применения данного комплекса в 87% случаев была получена информация, способствующая раскрытию преступления³⁶.

³⁶ Получение информации, содержащейся в электронных мобильных устройствах, с применением универсального устройства извлечения судебной информации (UFED): методические рекомендации / А.М. Багмет, С.Ю. Скобелин. – М.: Институт повышения квалификации Следственного комитета Российской Федерации, 2013. С. 52.

Производство осмотра мобильного устройства следует поручать следователю-криминалисту с применением аппаратно-программного комплекса, имеющего соответствующую квалификацию, без принятия уголовного дела к своему производству (кроме случаев, когда следователь-криминалист включен в состав следственной группы).

Существуют следующие способы извлечения данных из памяти телефона и SIM-карты, а именно:

1) *физическое извлечение* – из устройства извлекается полная копия памяти устройства (и карты памяти, если она присутствует в устройстве) с помощью методов:

а) *технология «Chip-off»* – извлечение микросхемы памяти из устройства, ее подготовка для снятия физического дампа памяти (содержимое рабочей памяти одного процесса, ядра или всей операционной системы) и последующее извлечение дампа из этой памяти;

б) *с использованием интерфейса JTAG* для прямой связи компьютера с материнской платой с помощью программного обеспечения (например, RIFF-box). Данный метод позволяет извлекать данные из устройств, имеющих незначительные аппаратные или программные повреждения;

в) *с использованием специализированных программ* (например, «Мобильный криминалист») и *программно-аппаратных комплексов* (например, UFED);

г) *создание копии памяти мобильного устройства в ручном режиме*;

д) *комбинированные методы*. Возможно применение комбинации методов: извлечение данных из микросхемы мобильного устройства «Chip-off» (когда из устройства выпаивается центральный процессор, в котором, в т. ч., содержатся данные пользователя) и, в дальнейшем, извлечение пользовательских данных по интерфейсу JTAG. Такой способ применяется при работе с так называемыми «китайскими телефонами»;

2) *логическое извлечение данных* – из устройства извлекается информация с помощью интерфейсов и сервисов, имеющихся на устройстве с использованием определенных программ (например, iTunes). В данном случае можно получить информацию о контактах пользователя и вызовах, истории переписки и местоположений, фото- и видеоизображениях;

3) *извлечение данных из облачного хранилища* с помощью программного обеспечения (например, «Мобильный криминалист»).

При изучении, осмотре и анализе извлеченной из мобильных устройств информации (детализаций телефонных переговоров и Интернет-соединений) с помощью портативных аппаратно-программных комплексов, следует обратить особое внимание на ночное время выхода в сеть Интернет, социальные сети, последние неизвестные звонки неустановленных лиц и СМС-сообщения, предшествующие попытке суицида.

При наличии сведений о производстве несовершеннолетним телефонных переговоров в момент, предшествующий совершению самоубийства, в обязательном порядке истребовать в компаниях сотовой связи детализацию телефонных переговоров последнего, информацию обо всех телефонных переговорах, произведенных в районе совершения происшествия в

интересующий предварительное следствие период. Это необходимо для последующего анализа и выявления связей несовершеннолетнего, которые могли давать инструкции, следить за совершением самоубийства, контролировать действия несовершеннолетнего и фиксировать их видеозаписью.

3. Если специалист в области информационных технологий либо следователь-криминалист не участвуют в осмотре, то не стоит углубляться в подробный просмотр и изучение информации, а заранее обозначить вопросы и назначить судебную компьютерно-техническую экспертизу.

Если в дальнейшем выясняется, что изъятые и осмотренные электронные носители информации не содержат значимой информации для предварительного следствия, то в соответствии с ч. 4 ст. 81 УПК России, изъятые в ходе досудебного производства, но не признанные вещественными доказательства предметы, включая электронные носители информации, и документы подлежат возврату лица, у которых они были изъяты.

Нередко в ходе либо по окончании осмотра электронных носителей информации возникает необходимость в осмотре личной страницы потерпевшего и (или) преступника, т. к. информация, содержащаяся на таких страницах, позволяет следователю непосредственно проанализировать общение потерпевшего и преступника в период, предшествующий совершению самоубийства, а также узнать анкетные данные пользователей (число, месяц, год рождения; город рождения и (или) проживания; увлечения), круг друзей, наличие сообществ, пропагандирующих самоубийство, фото-видеоизображения и т. п.

В ходе осмотра личных страниц несовершеннолетних в социальных сетях следователем должны обязательно устанавливаться следующие обстоятельства с последующим их отражением в протоколе:

- 1) какими именно социальными сетями активно пользовался несовершеннолетний (ВКонтакте, Instagram, Facebook и т. п.);
- 2) под каким именем (никнеймом) зарегистрирован несовершеннолетний, а также ID пользователя (адрес веб-страницы);
- 3) участие в сообществах деструктивного, религиозного, депрессивного характера и суицидальной направленности;
- 4) переписка с незнакомыми людьми, страницы которых содержат информацию, склоняющую к совершению самоубийства либо которые состоят в сообществах суицидальной направленности;
- 5) обсуждение и (или) освещение темы совершения самоубийства как на своей странице в социальной сети, так и в переписке с другими лицами (при наличии призывов к совершению суицида – дословно заносить в протокол содержание данной переписки);
- 6) участие в играх и выполнение каких-либо заданий в них (об этом может свидетельствовать сохранившиеся в диалогах отчетные фото- и видеоматериалы разгадывания ребусов, порезов на руках, и т. п.);

7) сохраненные на странице потерпевшего надписи, изображения, фото- и видеоматериалы с различными животными, иероглифами, числовыми комбинациями и т. п.

В качестве примера предлагаем следующий вариант фрагмента описательной части протокола.

Объектом осмотра является страница социальной сети «ВКонтакте» <https://vk.com/██████████>, которая, как следует из материалов уголовного дела, принадлежит И.М.В. В ходе осмотра следователем вводится логин «██████████», а также пароль «██████████». Далее следователем сделаны скриншоты всех записей с указанной страницы на 3 л., которые прилагаются к протоколу осмотра в виде Приложения № 1.

В ходе осмотра сохраненных фотографий И.М.В., содержащихся на странице последней, установлено наличие изображений, имеющих значение для расследования. Следователем сделаны скриншоты данных изображений, которые распечатываются и прилагаются к протоколу осмотра в виде Приложения № 2 на 43 л.

После этого следователем осуществлен осмотр раздела «Личные сообщения». В ходе осмотра установлено наличие переписки с пользователем социальной сети «В Контакте», имеющим электронный адрес ██████████ и ник «Матвей Вялин». Следователем сделаны скриншоты указанной переписки, которые прилагаются к настоящему протоколу на 4 л. в виде Приложения № 3.

Кроме того, установлено наличие переписки с пользователем социальной сети «В Контакте», имеющим электронный адрес <https://vk.com/██████████> и ник «Дмитрий Курбский». Следователем сделаны скриншоты указанной переписки, которые прилагаются к протоколу на 3 л. в виде Приложения № 4.

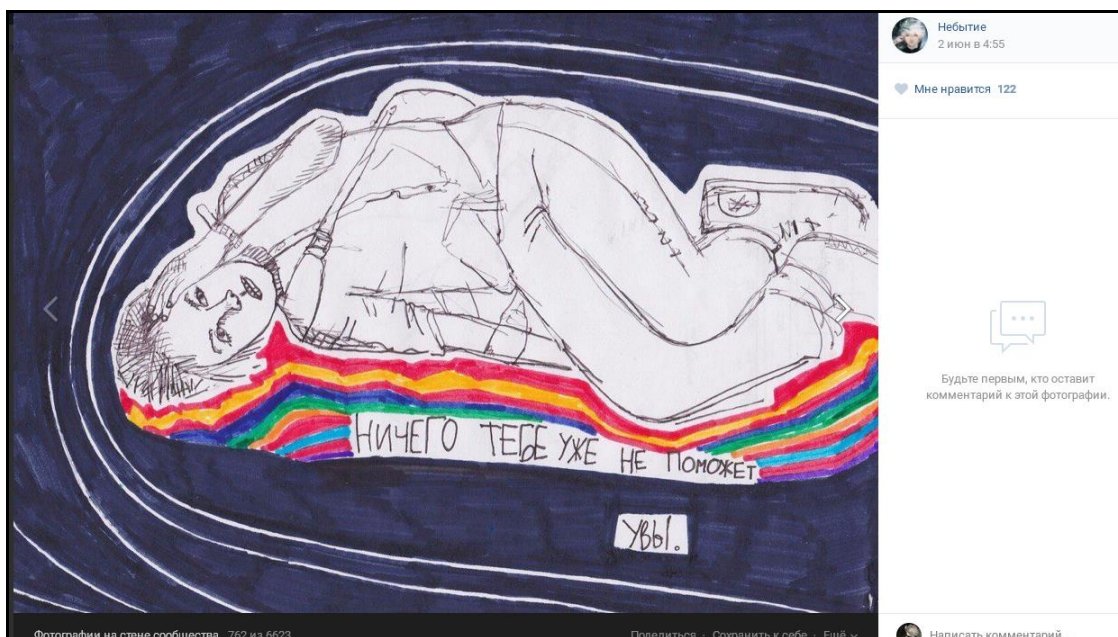
В ходе осмотра переписки с пользователем «Закрой балкон» установлено наличие сообщения от пользователя <https://vk.com/id/██████████> с ником «Марфа Коган», в котором направлено сообщение от пользователя <https://vk.com/██████████> с ником «Ира Зуева», содержащее текст «А ты мне говорила...» и изображение порезов на руке.

В ходе осмотра указанной переписки также установлено наличие ссылки <http://██████████>, свидетельствующей о том, что И.М.В. играла в сетевые компьютерные игры «DOTA 2», «CSGO», «Counter Strike».

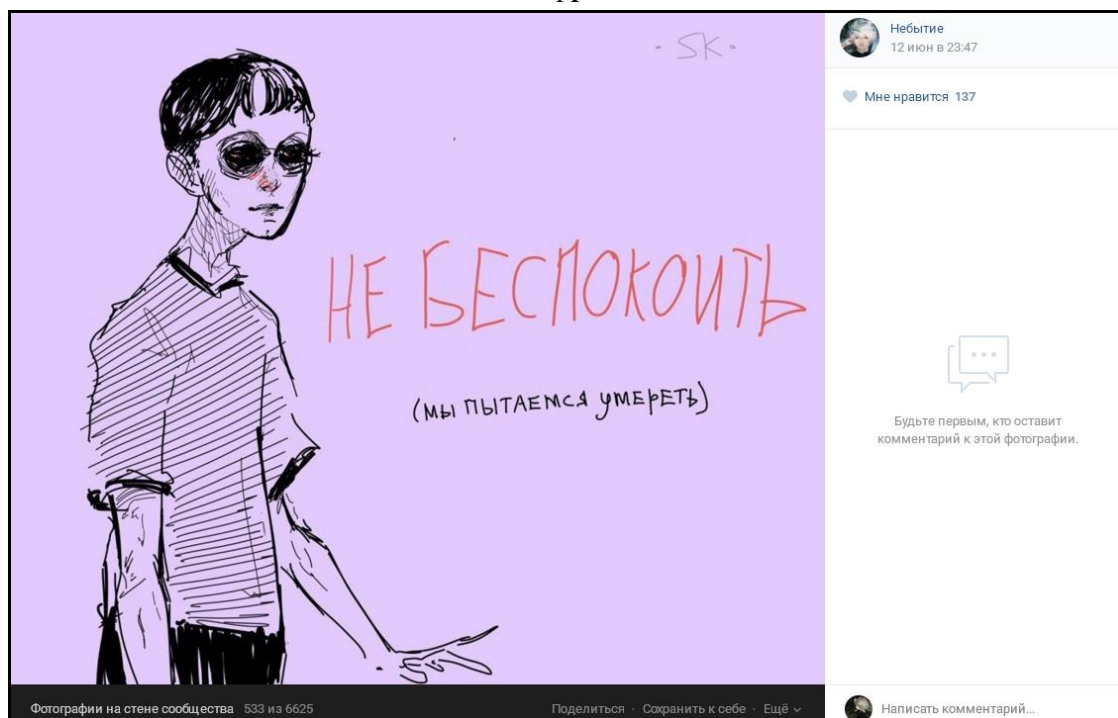
В ходе осмотра раздела «Личные сообщения» Качановой М.В. установлено наличие одного сообщения, отправленного 01.06.2018 в 01 час. 08 мин. от пользователя <https://vk.com/id/██████████> с ником «Света Кит» следующего содержания: «Настя уежает и попросила оставить тебе номер 89652634461».

При просмотре раздела «Личные сообщения» И.М.В. также установлено наличие переписки с пользователем <https://vk.com/██████████> с ником «Марина Лиль», в ходе которой установлено, что пользователь данной страницы вовлечен в игру «Синий кит». Следователем сделаны скриншоты, имеющие значение для расследования на 5 л. в виде Приложения № 5.

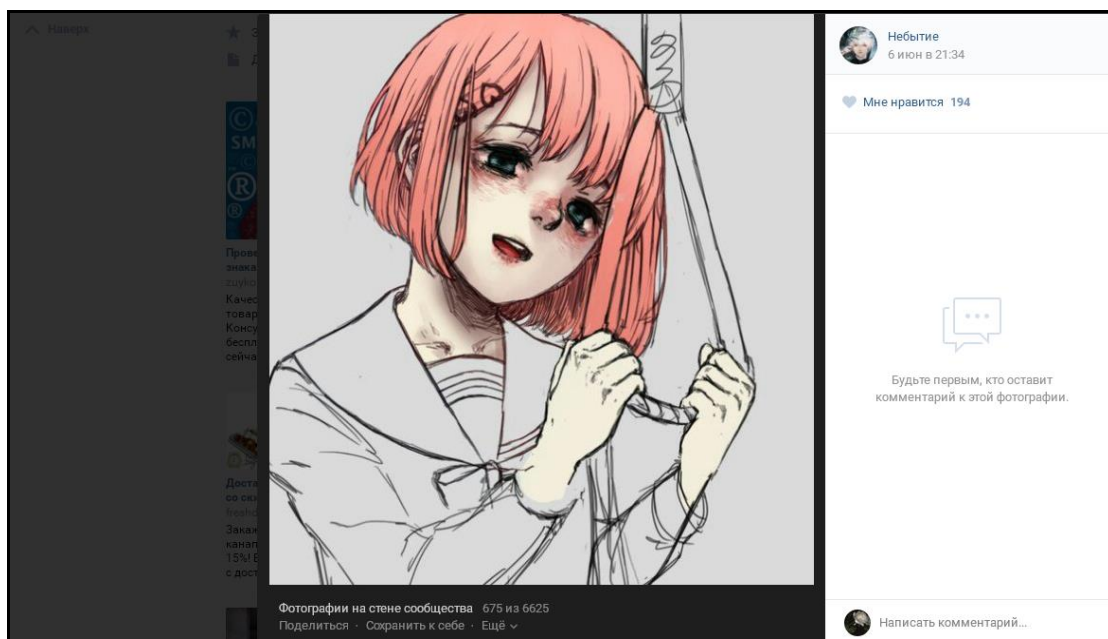
При осмотре раздела «Группы» страницы И.М.В. обнаружена группа, содержащая призывы к смерти, именуемая как «Небытие» <https://vk.com/██████████>. Следователем сделаны скриншоты записей указанной группы, которые помещаются в протокол осмотра (см. рис. 4 А–Г).



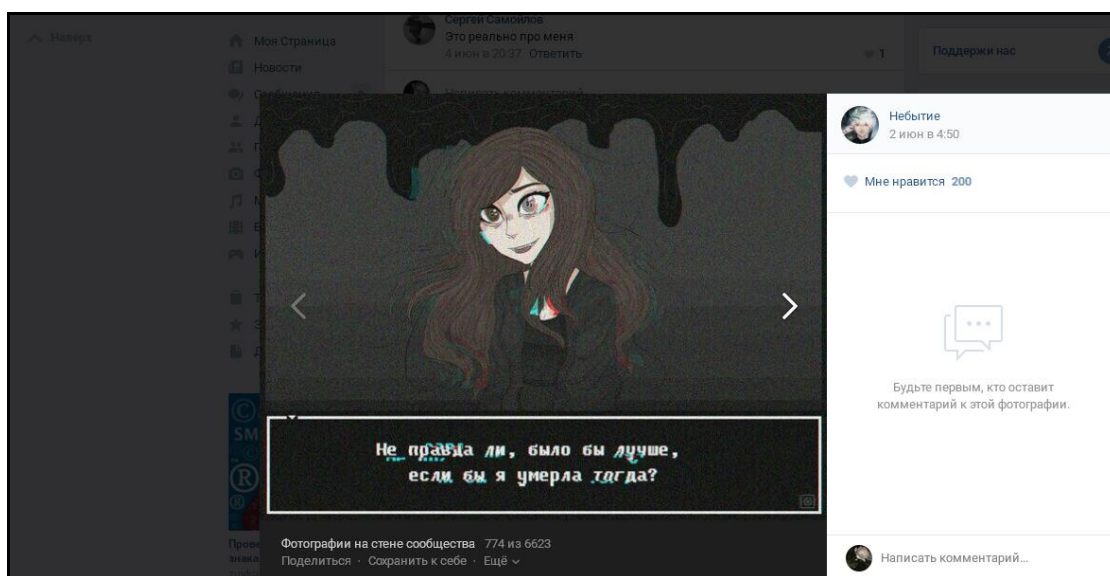
А



Б



В



Г

Рис. 4 А–Г. Фотоизображения, содержащие призывы к смерти, полученные из группы смерти «Небытие» <https://vk.com/██████████>

Длительность проведения осмотра зависит от количества объема криминалистически значимой информации (см. рис. 5).

При производстве указанного следственного действия требуется обязательная фиксация его хода, при помощи фотосъемки или видеозаписи.

Данный протокол осмотра при необходимости назначения посмертной психиатрической и (или) комплексной психолого-лингвистической судебной экспертизы будет направляться экспертное учреждение, в связи с чем в нем должны быть максимально детально отражены все подлежащие исследованию тексты (логически связанная выборка фрагментов текстов), имеющие доказательственное значение, а также ссылки на местонахождение рисунков,

фото- и видеоматериалов, дополняющих смысловое содержание исследуемых текстов, либо их «скриншоты».

город Энск (место составления)		« 01 »		марта		20 19 г.	
Осмотр начат в	13	ч	12	мин	15.02.2019		
Осмотр приостановлен в	19	ч	23	мин	15.02.2019		
Осмотр возобновлен в	14	ч	43	мин	19.02.2019		
Осмотр приостановлен в	17	ч	29	мин	19.02.2019		
Осмотр возобновлен в	09	ч	25	мин	20.02.2019		
Осмотр приостановлен в	13	ч	11	мин	20.02.2019		
Осмотр возобновлен в	11	ч	27	мин	21.02.2019		
Осмотр приостановлен в	16	ч	06	мин	21.02.2019		
Осмотр возобновлен в	14	ч	25	мин	24.02.2019		
Осмотр приостановлен в	18	ч	31	мин	24.02.2019		
Осмотр возобновлен в	15	ч	16	мин	25.02.2019		
Осмотр приостановлен в	18	ч	44	мин	25.02.2019		
Осмотр возобновлен в	12	ч	23	мин	26.02.2019		
Осмотр приостановлен в	14	ч	18	мин	26.02.2019		
Осмотр возобновлен в	16	ч	54	мин	26.02.2019		
Осмотр приостановлен в	19	ч	32	мин	26.02.2019		
Осмотр возобновлен в	10	ч	07	мин	27.02.2019		
Осмотр приостановлен в	12	ч	58	мин	27.02.2019		
Осмотр возобновлен в	14	ч	16	мин	27.02.2019		
Осмотр окончен в	14	ч	55	мин	01.03.2019		

Следователь по особо важным делам отдела по расследованию особо важных дел СУ СК
(должность следователя (дознавателя),
России по Энской области майор юстиции Иванов И.И.
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

Рис. 5. Фрагмент вводной части протокола осмотра предметов (документов)

Осмотр личной страницы лица, заподозренного в совершении преступления, должен производиться аналогичным образом, однако следует учитывать, что объем полученных сведений при указанном осмотре будет значительно отличаться от полученных сведений при осмотре личной страницы несовершеннолетнего потерпевшего. Это связано с тем, что для восприятия доступны лишь данные, не скрытые для отображения пользователям социальной сети.

7. Допрос несовершеннолетнего потерпевшего.

Одним из наиболее важных следственных действий на первоначальном этапе расследования в случаях, если потерпевший несовершеннолетний остался жив, будет являться его допрос.

В выборе тактических приемов для получения криминалистически значимой информации следователю необходимо учитывать возрастные особенности потерпевшего, особенности подростковой психологии и эмоционального состояния. Успешность проведения допроса непосредственно связана с тем, насколько комфортно себя будет чувствовать несовершеннолетний при взаимоотношении со следователем и наоборот.

Для установления психологического контакта и определения тактики допроса необходимо получить наиболее полную информацию о характере допрашиваемого, круге его интересов и увлечений, взаимоотношениях со сверстниками, поведении в школе (дома), взаимоотношениях с заподозренным лицом, а также иных данных, характеризующих малолетнего потерпевшего. С этой целью следователю необходимо заблаговременно и тщательно продумать формулировку вопросов и их последовательность, изучить имеющиеся материалы уголовного дела либо доследственной проверки, допросить законных представителей несовершеннолетнего, родственников, близких друзей несовершеннолетнего, классного руководителя, педагогов, а также при необходимости участкового врача-терапевта и иных лиц.

В ходе подготовки к допросу несовершеннолетнего потерпевшего следователю необходимо определить круг участников планируемого следственного действия. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 191 УПК России допрос несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии производится с обязательным участием педагога или психолога. Участие педагога или психолога при производстве допроса несовершеннолетнего потерпевшего, достигшего возраста шестнадцати лет, обязательным не является, однако они могут быть приглашены по усмотрению следователя. Кроме того, при допросе несовершеннолетнего потерпевшего вправе присутствовать законный представитель.

Следователю необходимо учитывать тот факт, что допрос несовершеннолетнего потерпевшего целесообразно проводить с участием педагога, работающего с ним на постоянной основе в дошкольном воспитательном учреждении или в школе (в качестве классного руководителя либо специалиста-психолога). При необходимости может быть приглашен детский врач-психиатр, участие которого также оформляется в порядке, предусмотренном ст. 168 УПК России.

В соответствии с ч. 1 ст. 187 УПК России допрос проводится по месту производству предварительного следствия. Однако, учитывая особенности психологии несовершеннолетних, следователю следует исходить из того, что для несовершеннолетнего потерпевшего будет являться наиболее благоприятной обстановкой при производстве его допроса. Например, производство данного следственного действия возможно в дошкольном воспитательном учреждении, школе или непосредственно по месту проживания несовершеннолетнего потерпевшего. Таким образом, это позволит создать все условия для установления наиболее полного психологического контакта между несовершеннолетним потерпевшим и следователем, а также получить для последнего как можно больше необходимых сведений для дальнейшего расследования.

Перед началом следственного действия следователь должен обязательно представиться, убедить несовершеннолетнего в своей доброжелательности, объяснить ему ход проведения и цель допроса, разъяснить, что от полноты и

точности сведений, полученных от него, зависит дальнейший успех в расследовании уголовного дела.

Допрос несовершеннолетнего желательно проводить в форме свободного рассказа. Следователю необходимо помнить о том, что такая форма имеет свои особенности и недостатки, заключающиеся в том, что свободный рассказ может быть отрывочным, непоследовательным и сбивчивым. Таким образом, следователь должен уметь успешно применять тактические приемы, направленные на то, чтобы помочь несовершеннолетнему выстроить свои показания более логично.

Особое значение стоит уделить стадии ответов на вопросы, на которой следователь путем постановки уточняющих, напоминающих и дополняющих вопросов может получить необходимую информацию. Таким образом, следователь должен правильно подойти к формулировке вопросов и в ходе производства следственного действия убедиться в том, что несовершеннолетний правильно понял их содержание.

В ходе допроса несовершеннолетнего потерпевшего следователем должны обязательно устанавливаться следующие обстоятельства совершения преступления:

1) посредством какой социальной сети осуществлялась переписка между потерпевшим и преступником (ВКонтакте, Одноклассники, Instagram и др.);

2) с какого времени потерпевший был зарегистрирован в социальной сети и под каким никнеймом (обязательно установить ID-пользователя);

3) при каких обстоятельствах и когда именно произошло знакомство с преступником (куратором «группы смерти»), под каким никнеймом он осуществлял переписку с потерпевшим, кем представился, что сообщил о роде своей деятельности и месте проживания;

4) осуществлялась ли в ходе переписки пересылка каких-либо фото- видео- и- аудиоматериалов, каково было их содержание;

5) каким образом (обещания, угрозы и др.) преступник (куратор «группы смерти») склонял потерпевшего к совершению самоубийства;

6) сохранилась ли в настоящее время переписка между потерпевшим и преступником (куратором «группы смерти») в социальной сети или была удалена, сохранились ли присланные последним фото-, видео- и- аудиоматериалы;

7) какова была общая продолжительность общения потерпевшего с преступником (куратором «группы смерти») в социальной сети (дни, месяцы), в какие дни и в какое время оно осуществлялось больше всего;

8) сообщал ли потерпевший кому-либо о своем общении с преступником (куратором «группы смерти»), вступлении в некую игру, данных ему заданиях, о решении покончить жизнь самоубийством.

Для фиксации показаний несовершеннолетнего потерпевшего на основании ч. 5 ст. 191 УПК России в обязательном порядке необходимо применять видеозапись, за исключением случаев, если несовершеннолетний потерпевший или свидетель либо его законный представитель против этого возражает. Использование данного приема позволит зафиксировать не только смысловое

содержание показаний, данных в ходе следственного действия, но и отобразить особенности интонации, жестикуляции, мимики и пр., а также позволит исключить необходимости в повторных допросах, что, несомненно, положительно сказывается на психологическом состоянии несовершеннолетнего.

8. Допрос законных представителей несовершеннолетнего, близких родственников, педагогов, психологов, администрации учебного заведения, а также лиц, входящих в непосредственный круг общения несовершеннолетнего потерпевшего.

Производство допроса законных представителей несовершеннолетнего, близких родственников, педагогов, психологов, администрации учебного заведения, а также лиц, входящих в непосредственный круг общения несовершеннолетнего потерпевшего (друзья, знакомые, одноклассники и т.п.) следует начинать с анализа сведений, полученных в ходе первоначальных следственных действий, а также определить формулировку вопросов, необходимых для выяснения.

Необходимо выяснить характеристику личности несовершеннолетнего потерпевшего, его физическое и психическое состояние в момент, предшествующий совершению самоубийства либо его попытки (за неделю, день, час), сведения об обучении в образовательных учреждениях, круге общения, интересах, взаимоотношениях в семье и со сверстниками и пр.

В ходе допроса указанных лиц следователем могут ставиться следующие вопросы:

1. Законные представители несовершеннолетнего потерпевшего.

1. Бывали ли у Вашего ребенка, после нахождения в сети Интернет, социальных сетях состояния отвлеченного внимания? Например, когда он не сразу отвечал на Ваши вопросы, был несколько заторможен, смотрел как бы «сквозь» или «мимо» Вас?

2. Замечали ли Вы, что ребенок после нахождения в сети Интернет, социальных сетях не сразу ориентировался в месте или времени (например, считал, что прошло всего несколько минут с того времени как он сел за компьютер, а в результате прошло значительно больше времени, или выглядел растерянным)? Были ли у него после этого «провалы в памяти»?

3. Можно ли сказать, что ребенок после нахождения в сети Интернет, социальных сетях «уходил в себя», замыкался? Опишите пожалуйста это состояние подробнее.

4. Бывали ли у Вашего ребенка, после нахождения в сети Интернет, социальных сетях состояния, сопровождающиеся низкой самооценкой и самоуничижением (я никто, я ничего не добьюсь и т.п.), не свойственные ему ранее?

5. Стали ли Ваш ребенок после нахождения в сети Интернет, социальных сетях эмоционально несдержанным, начал ли придерживаться определенного стиля (марки одежды, телефона и т.п.) или стал замкнутым и необщительным?

6. Замечали ли Вы, что после нахождения в сети Интернет, социальных сетях ребенок стал вести себя неестественно или у него появились новые, несвойственные ему увлечения (рисование, ведение дневника и пр.)?

7. Появилось ли у Вашего ребенка, после нахождения в сети Интернет, социальных группах стремление упрямо отстаивать свои новые убеждения (стиль одежды и пр.), несмотря на адекватные доводы против этого приводимые Вами?

8. Замечали ли Вы, что ребенок стал проводить значительно больше времени в сети Интернет, социальных сетях и это время прогрессивно увеличивалось?

9. Увеличилось ли количество посещаемых им сайтов, подписок на группы, количество несвойственных ему ранее аудио и видеоматериалов в прогрессии?

10. Проводил ли ребенок время в сети Интернет, социальных сетях в неподходящих для этого местах и ситуациях (например, на учебных занятиях в школе)?

11. В случае если Вы лишали ребенка сети Интернет становился ли он чрезмерно раздражительным, тоскливо-озлобленным, тревожным или агрессивным? Изменялось ли его физическое самочувствие?

12. Бывали ли у Вашего ребенка, после нахождения в сети Интернет, социальных сетях высказывания, содержащие признаки антагонистичного деления мира?

13. Если да, то замечали ли Вы, что ребенок после стремился обязательно быть в сети Интернет, социальных сетях в строго определенное время (например, ранним утром) или говорил, что ему срочно необходимо зайти в сеть Интернет, социальную сеть?

14. Можно ли сказать, что у ребенка после нахождения в сети Интернет, социальных сетях появился специфический сленг, пренебрежение к ранее близким людям, склонность к односторонним философским рассуждениям, разговоры о привлекательности смерти, мысли, что человек – «ничто»?

II. Друзья, знакомые, одноклассники.

1. Как давно знакомы, на сколько близко общались, были ли общие интересы, в чем они проявлялись?

2. Каково поведение несовершеннолетнего на занятиях в учебном учреждении, были ли резкие перепады настроения, при этом выделить индивидуальные особенности (принципиальное отличие в поведении, характере от других обучающихся в учебном заведении), резкие эмоциональные всплески, отклонения в поведении, проявления агрессии и аутоагрессии, общение с педагогами, поведение в конфликтных ситуациях, оказывалось ли физическое либо психологическое давление со стороны других обучающихся (иных лиц) на несовершеннолетнего потерпевшего, если да, то как он это воспринимал (переживания, замкнутость, иные проявления), были ли лидером, возможно сам участвовал в давлении, были ли на него жалобы, в том числе от родителей других обучающихся?

3. Какова успеваемость по учебной программе; в случае плохой успеваемости как он на это реагировал, были ли переживания по данному поводу, как реагировали родители (были ли конфликты по данному поводу)?

4. Какие у несовершеннолетнего интересы, увлечения, посещал ли кружки (спортивные секции), занимался ли спортом, как реагировал на победы и поражения?

5. Были ли факты агрессивного поведения по отношению к педагогам и наоборот; если случались конфликты, то как они разрешались, вызывались ли в школу родители, как они реагировали?

6. Рассказывал ли несовершеннолетний потерпевший о своих проблемах в семье, если да, то в чем они заключались, как разрешались, известно ли о материальных трудностях в семье?

7. Высказывал ли когда-нибудь мысли о самоубийстве, были ли ранее попытки, если да, то каковы причины, делился ли по этому поводу информацией, просил ли помощи, известны ли были такие факты педагогам, как они реагировали?

8. Имеются ли у несовершеннолетнего вредные привычки?

9. Какие у несовершеннолетнего взаимоотношения с противоположным полом; имелись ли возможная «неразделенная любовь», конфликты, унижения, оскорбления?

10. Известно ли об угрозах в адрес несовершеннолетнего потерпевшего, жестоком обращении или систематическом его унижении?

11. Каков стиль одежды несовершеннолетнего, выделялся ли этим среди других обучающихся, происходили ли на этой почве оскорбления либо иные формы пренебрежительного поведения?

12. Известно ли о сексуальных домогательствах, материальных трудностях в семье несовершеннолетнего?

III. Педагоги, педагоги-психологи, администрация учебного учреждения.

1. Какова характеристика личности несовершеннолетнего (поведение на уроках в школе, были ли резкие перепады настроения, выделить индивидуальные особенности (принципиальное отличие в поведении, характере от других учеников класса), оказывалось ли на него физическое либо психологическое давление со стороны других обучающихся (иных лиц), если да, то как он это воспринимал (переживания, замкнутость и иные проявления), был ли лидером, возможно, сам участвовал в давлении, были ли на него жалобы, в том числе от родителей других обучающихся)?

2. Какие интересы, увлечения несовершеннолетнего, посещал ли кружки (спортивные секции), занимался ли спортом, как реагировал на победы и поражения?

3. Были ли факты агрессивного поведения по отношению к педагогам, причины такого поведения?

4. Рассказывал ли несовершеннолетний потерпевший о своих проблемах в семье, если да, то в чем они заключались, как разрешались, происходило ли вмешательство со стороны педагогического состава, были ли материальные трудности?

5. Каков стиль одежды несовершеннолетнего, выделялся ли этим среди других одноклассников, происходили ли на этой почве оскорбления либо иные формы пренебрежительного поведения?

6. Интересовались ли родители успеваемостью несовершеннолетнего потерпевшего, как часто посещали школу, как вели себя на собраниях, проявляли ли агрессию по отношению к последнему либо педагогическому составу?

7. Высказывал ли несовершеннолетний когда-либо мысли о самоубийстве, были ли ранее попытки, если да, то каковы причины, делился ли по этому поводу информацией, просил ли помощи? Было ли известно педагогам о таких фактах, как они реагировали, инициировалось ли посещение несовершеннолетним потерпевшим медицинских учреждений, приглашались ли по этому поводу родители?

8. Какие методики (алгоритмы действий) применяются с целью выявления склонностей у несовершеннолетних к самоубийству, проходили ли обучение по данным вопросам, какие методики работы применяются для выявления «трудных подростков» (нарушающих дисциплину, плохо усваивающих программу и т.д.)? С этой целью необходимо подробно изложить суть методик?

9. Имелись ли факты употребления несовершеннолетним наркотических средств либо алкогольных напитков?

10. Выявлялись ли отклонения в поведении у несовершеннолетнего потерпевшего, если да, то как на это реагировали, предлагалась ли медицинская коррекция и была ли она необходима?

11. Какие психологические тесты с участием несовершеннолетнего потерпевшего проводились, цель этих тестов (на что они были ориентированы, могли ли выявить склонности к самоубийству либо иные формы отклонения)?

12. Известно ли об угрозах в адрес подростка, жестоком обращении или систематическом его унижении?

Выяснение указанных обстоятельств обусловлено необходимостью проведения последующей посмертной комплексной психолого-психиатрической и психолого-лингвистической судебной экспертизы.

9. Допрос подозреваемого (обвиняемого).

Анализ следственной и судебной практики показывает, что подозреваемыми, а впоследствии обвиняемыми по делам о доведении до самоубийства являются, как правило, незнакомые ранее потерпевшему лица. В ходе допроса лицо зачастую дает признательные показания.

Рассмотрим особенности данного следственного действия.

В том случае, если подозреваемый *признает свою вину* и сотрудничает со следствием, необходимо использовать прием детализации показаний, использование которого в указанной ситуации позволит следствию наиболее полно выяснить обстоятельства противоправных деяний подозреваемого в отношении потерпевшего. Все сведения, сообщенные подозреваемым в ходе такого допроса, должны быть проверены следователем и подтверждаться иными доказательствами, собранными по уголовному делу.

В том случае, когда подозреваемый *не признает себя виновным* и утверждает, что самоубийство потерпевшего никак не связано с его действиями в отношении последнего, необходимо использовать прием предъявления доказательств, уличающих подозреваемого в совершении преступления. Именно для этого перед проведением допроса подозреваемого рекомендуется собрать и проанализировать весь материал, характеризующий личность подозреваемого, а также допросить свидетелей. Результатом применения подобной тактики может быть дача признательных показаний.

После начала допроса необходимо дать подозреваемому возможность в форме *свободного рассказа* изложить известные ему обстоятельства произошедшего, а также выдвинуть свою версию о том, что могло стать причиной самоубийства потерпевшего.

После заслушивания показаний подозреваемого, данных им в свободной форме, следователем должно быть выяснено следующее:

1. Когда, с какой целью, в каких социальных сетях и под каким именем подозреваемый (обвиняемый) зарегистрировался?

2. При регистрации в социальной сети какой указал номер телефона, на чье имя зарегистрирована сим карта?

3. Откуда (местоположение) и с какого устройства осуществлялся выход в сеть Интернет?

4. Когда и откуда узнал про игру суицидального характера («Синий кит» или ее аналог)?

5. Когда самостоятельно создал группу суицидального характера в социальной сети? Искал ли похожие группы?

6. Когда и с кем вступил в переписку в социальной сети (какой был псевдоним у несовершеннолетнего)?

7. Оказывал ли кто-либо еще помощь в склонении несовершеннолетнего к самоубийству?

8. На протяжении какого периода времени вел переписку с несовершеннолетним? Заставлял ли ее удалять?

9. Как отреагировала несовершеннолетняя на приглашение вступить «в игру»?

10. Каким было первое задание для несовершеннолетнего? Сопровождалось ли оно фото- видеоотчетом? Какова была реакция несовершеннолетнего на данное предложение?

11. Сколько было всего заданий и в чем они заключались?

12. Отказывался ли несовершеннолетний от выполнения конкретных заданий?

13. В какое время суток велась переписка с несовершеннолетним и предлагались для выполнения задания?

14. Выдвигались ли несовершеннолетнему требования о передаче денежных средств? Если да, то в каком объеме и на какой счет необходимо было перевести денежные средства?

15. Было ли задание, связанное с совершением самоубийства со стороны несовершеннолетнего? Каким способом?

16. Осуществлялись ли угрозы с его стороны по отношению к несовершеннолетнему? Если да, то в чем они выражались?

17. Не вызывал ли потерпевший у подозреваемого чувство гнева, ненависти? Если да, то из-за каких поступков эти чувства возникали?

18. Применял ли подозреваемый физическое или психическое насилие в отношении потерпевшего в целях выполнения заданий?

19. Вызывали ли страдания и переживания потерпевшего у подозреваемого чувство морального удовлетворения и успокоения?

20. Испытывал ли моральное удовлетворение от того, что давал задание несовершеннолетнему и что он должен окончить жизнь самоубийством?

21. Хотел ли подозреваемый смерти потерпевшего или относился к этому безразлично?

22. Не думал ли сам подозреваемый о совершении самоубийства?

2.3. Особенности назначения судебных экспертиз

При расследовании доведения до самоубийства несовершеннолетних с помощью сети Интернет назначаются, как правило, следующие судебные экспертизы:

- а) судебно-медицинская;
- б) посмертная психолого-психиатрическая;
- в) психолого-лингвистическая;
- г) автороведческая;
- д) компьютерно-техническая.

Проведение *судебно-медицинской экспертизы* при расследовании доведения до самоубийства является обязательным, поскольку она необходима для установления причины смерти (ст. 196 УПК России). Даже в том случае, когда исследование трупа производилось в рамках проверки сообщения о преступлении, т. е. до возбуждения уголовного дела, производство судебно-медицинской экспертизы все равно является обязательным. После ее производства становится возможным определить причину смерти: произошла ли она естественным путем, нанес ли человек себе увечья самостоятельно, были ли они нанесены третьими лицами.

Специфика вопросов, которые ставятся следователем перед экспертом при назначении судебно-медицинской экспертизы, зависит от того, каким способом потерпевший лишил себя жизни. Например, при судебно-медицинской экспертизе трупа с признаками падения с высоты, помимо общих вопросов, должны ставиться следующие:

- 1) причинены ли имеющиеся на трупе повреждения падением с высоты?
- 2) не имеется ли на трупе повреждений или других признаков, свидетельствующих о причинении смерти до момента падения (задушение, отравление, огнестрельные раны и др.)?
- 3) причинены ли обнаруженные повреждения одномоментно?
- 4) нет ли на трупе повреждений иного (чем от падения с высоты) происхождения?

5) на какую область (часть) тела пришлось падение (место контакта с поверхностью земли)?

6) с какой высоты произошло падение погибшего?

7) падение произошло с предварительным ускорением тела пострадавшего или без такового?

В целях установления психического состояния потерпевшего в период, предшествующий самоубийству, в обязательном порядке необходимо назначение *посмертной психолого-психиатрической экспертизы*, производство которой осуществляется по материалам уголовного дела. В распоряжение экспертов необходимо представить характеристики с места жительства, работы и (или) учебы потерпевшего, сведения о наличии дисциплинарных взысканий и поощрений по месту работы, сведения о том, состоял ли потерпевший на учете в медицинских учреждениях, о перенесенных операциях, медицинские карты и заключения медицинских комиссий, сведения о совершении потерпевшим преступлений или административных правонарушений и т. д. Немалую роль при характеристике личности потерпевшего играют показания свидетелей, которые могут предоставить сведения об образе жизни потерпевшего, его характере, взаимоотношениях с родственниками, соседями и коллегами, об уровне его культуры и образования, о семейном положении и отношениях в семье и т. д.

На разрешение посмертной психолого-психиатрической экспертизы ставятся следующие вопросы:

1) страдал ли потерпевший каким-либо психическим расстройством, наличие которого могло повлиять на решение о совершении самоубийства (если потерпевший остался жив, то вопрос должен ставиться о наличии психического расстройства в настоящее время)?

2) каковы индивидуальные особенности психики потерпевшего, могли ли они повлиять на решение потерпевшего совершить самоубийство?

3) находилось ли лицо в период, предшествовавший смерти, в психическом состоянии, предрасполагающем к самоубийству?

4) если обследуемое лицо находилось в предрасполагающем к самоубийству состоянии, чем это состояние могло быть вызвано? Могло ли какое-либо конкретное событие способствовать принятию потерпевшим решения о самоубийстве?

5) могло ли какое-либо действие со стороны третьих лиц способствовать принятию потерпевшим решения о самоубийстве? Если да, то какое именно действие и со стороны каких лиц?

6) имеется ли причинно-следственная связь между действиями подозреваемого (обвиняемого) и возникновением и развитием психического (эмоционального) состояния несовершеннолетнего в период, предшествовавший самоубийству?

Для проведения всестороннего и полного экспертного исследования необходимо представить следующие документы:

а) показания членов семьи, родственников лица, его коллег и иных свидетелей (учителей, одноклассников, друзей и т. п.) с подробным указанием

состава семьи и характера взаимоотношений; психического развития (если несовершеннолетнего, то с рождения до его подросткового возраста); характерологических особенностей (например, общительность или замкнутость); интересах, увлечениях, планах на будущее; характера межличностных отношений с окружающими; событий, происходивших в последние месяцы жизни; событий и психического состояния лица в период, непосредственно предшествовавший самоубийству (поведение, высказывания, внешний вид); суицидальных попытках и тенденциях в прошлом;

б) официальные характеристики (из школы, работы, спортивных клубов и т. п.), в которых должны быть отражены достаточно полные сведения о личности потерпевшего;

в) письменная продукция (дневники, письма, рисунки, записки, в т. ч. предсмертная);

г) медицинская документация (амбулаторная карта из поликлиники или иного учреждения (ПНД, НД), истории болезни, заключения специалистов из медицинских центров, в т. ч. платных, медицинская карта призывника, заключение комиссии экспертов, если ранее проводилась психиатрическая экспертиза);

д) иные документы, в которых может содержаться информация о психическом состоянии потерпевшего и действиях его ближайшего окружения.

С целью установления автора в электронной переписке по признакам письменной речи может быть назначена *автороведческая экспертиза*.

В целях выяснения мотивов совершения самоубийства несовершеннолетним, а также установления сведений о целенаправленном провоцирующем воздействии на последнего через сеть Интернет необходимо назначить комплексную *психолого-лингвистическую судебную экспертизу*.

В рамках психолого-лингвистической экспертизы по делам о самоубийствах несовершеннолетних через сети Интернет решаются следующие задачи:

1) установление инициатора, темы и предмета (цели) беседы, участие в переписке иных лиц;

2) выявление психологических и лингвистических признаков воздействия, угроз, давления оказываемого на несовершеннолетнего в случае невыполнения одного из заданий или выхода из «игры» (см. рис. 6 А–Б);

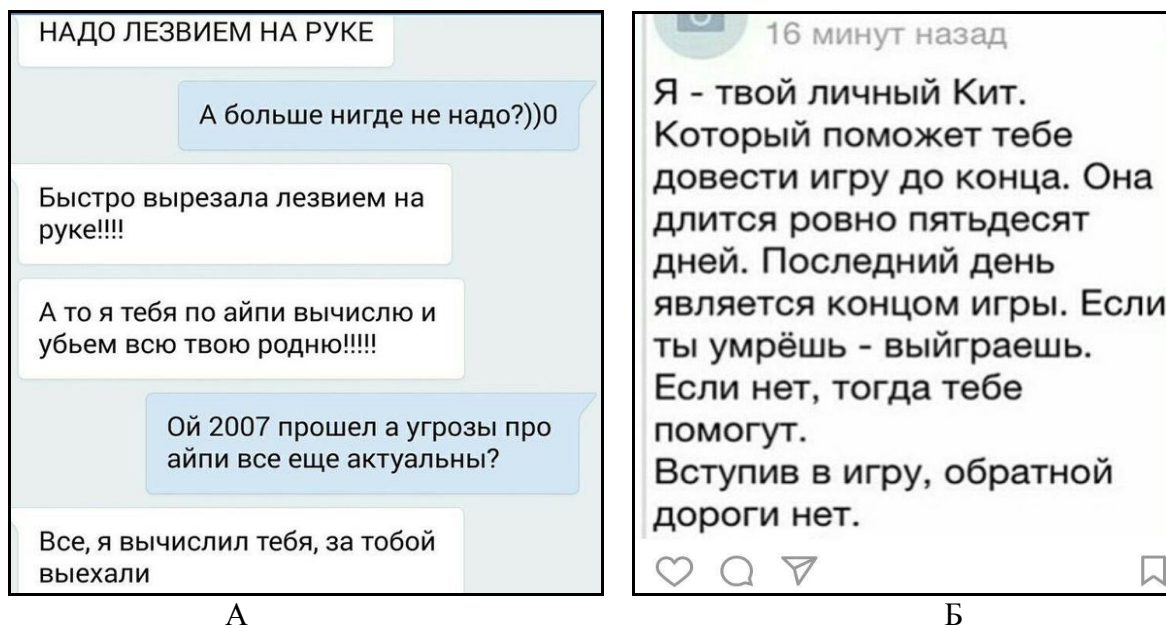


Рис. 6 А–Б. Фрагменты переписок «кураторов группы смерти» с несовершеннолетними (информация взята с сайта <https://newsyou.info/sinij-kit-igra-kotoraya-zaxvatila-umy-mnogix-detej>)

- 3) установление личностных качеств, психических состояний и процессов, проявляющиеся в речи;
- 4) выявление психологических установок на побуждение к совершению конкретных действий, в какой форме и т.д.;
- 5) установление конкретного выражения (проявления) реакции несовершеннолетнего на уровне эмоционального отношения, действий, отраженных в переписке.

На разрешение психолого-лингвистической экспертизы могут быть поставлены следующие вопросы:

- 1) каково основное содержание и тематика переписки несовершеннолетнего (Ф.И.О.) в представленных на экспертизу материалах уголовного дела?
- 2) какова направленность информации, зафиксированной в переписке с несовершеннолетнего (Ф.И.О.)? Имеются ли в ней сведения о решении и действиях со стороны неустановленных лиц причинить смерть несовершеннолетнему (Ф.И.О.)?
- 3) содержатся ли в переписке коммуникантов, участвующих в беседе (чате) с несовершеннолетним (Ф.И.О.), побуждения к каким-либо действиям? Если да, то со стороны кого именно и к каким действиям?
- 4) в чем заключается реакция несовершеннолетнего (Ф.И.О.) на уровне эмоционального отношения, действий, отраженных в переписке, зафиксированной в представленных на экспертизу материалах уголовного дела?
- 5) содержатся ли в переписке со стороны неустановленных лиц в отношении несовершеннолетнего (Ф.И.О.) приемы психологического воздействия, манипуляции? Если да, что в чьих действиях и на что направлено данное воздействие?

Психолого-лингвистическая экспертиза может проводиться в очной форме (при непосредственном участии исследуемого лица), а также заочно, используя

фоно- или видеограммы, контент интернет-сайтов и личных страниц в социальных сетях, интернет-форумов, блогов, интернет-дневников и т. д. Следователем предоставляются копии переписок несовершеннолетнего в Интернете посредством СМС-сообщений или обычной почты (CD, USB, мобильные устройства и иные гаджеты); скриншоты страниц несовершеннолетнего в социальных сетях с информацией о его взаимодействиях с указанием дат и времени контактов.

Данная экспертиза проводится в судебно-экспертных учреждениях системы (СЭУ) Минюста России, негосударственных СЭУ или лицами, обладающими специальными знаниями в области психологии и лингвистики (частные эксперты).

Вопросы об установлении причинно-следственной связи между информацией, полученной несовершеннолетним посредством сети Интернет, действиями обвиняемого, совершенными посредством сети Интернет, и психическим состоянием несовершеннолетнего в период, предшествовавший самоубийству, могут разрешаться в рамках *посмертной комплексной психолого-психиатрической и психолого-лингвистической судебной экспертизы*.

Так, с целью установления характера информационных материалов и выявления признаков, направленных на формирование суицидального поведения у несовершеннолетних, была назначена комплексная психолого-лингвистическая судебная экспертиза, в рамках которой установлено, что признаки систематического целенаправленного доведения Б. несовершеннолетних А. и М. до самоубийства или попытки его совершения нашли свое отражения в последовательном и поэтапном создании информационного контента (аудио-, фото-, видеоматериалов, а также текстов и использованием специальной литературы из области суицидологии), эмоционального «заражения», формирующего у участников сообществ, включая несовершеннолетних А. и М., депрессивной и общей суицидальной направленности сознания³⁷.

При расследовании доведения до самоубийства несовершеннолетних с помощью сети Интернет целесообразно назначить *компьютерно-техническую судебную экспертизу*, с помощью которой возможно обнаружить, проанализировать и оценить информацию, подготовленную пользователем для организации информационных процессов в компьютерной системе; выявить признаки работы конкретного компьютерного средства в сети Интернет, адреса сети Интернет, по которым осуществлялся доступ с данного компьютерного средства, почтовые сообщения, полученные и (или) отправленные по электронной почте; установить информацию о входящих и исходящих вызовах за конкретный период (в том числе удаленных), наличие фотоизображений, видео- или аудиофайлов (в том числе удаленные), а также наличие сведений о

³⁷ По материалам уголовного дела о преступлении, предусмотренном ст. 110 УК России, расследованном СУ СК России по Ленинградской области в 2016 году // Архив уголовных дел о преступлениях, расследованных Следственным комитетом Российской Федерации. М.: ФГКОУ «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации [Электронный ресурс] (дата обращения: 10.04.2022).

посещении Интернет-ресурсов (сайтов, форумов и т.д.) в конкретный период времени.

Использование возможностей компьютерно-технической судебной экспертизы необходимо в следующих направлениях:

- 1) выявление «групп смерти» и иных социальных групп, склоняющих несовершеннолетних к совершению суицидов или занятию потенциально опасными увлечениями, связанными с риском для жизни и здоровья;
- 2) установление личности администраторов сайтов;
- 3) установление личности человека, занимающегося пропагандой и призывами к совершению суицида или занятию потенциально опасными увлечениями, связанными с риском для жизни и здоровья.

Например, личная переписка несовершеннолетнего в различных мессенджерах и социальных сетях, фотографии с изображением собственного членовредительства и т. п. могут всячески поспособствовать появлению депрессивного состояния.

До вынесения постановления о назначении судебной экспертизы при рассмотрении сообщений о доведении до самоубийства несовершеннолетних с помощью сети Интернет необходимо изначально детально провести осмотр места происшествия, целью которого будет являться: обнаружение и изъятие с участием специалиста всей компьютерной техники, планшетов, мобильных телефонов, через которые несовершеннолетний мог выходить в сеть Интернет и осуществлять контакт с так называемым «куратором».

Так, по одному из уголовных дел эксперту был представлен мобильный телефон. Вопросы эксперту следователь сформулировал следующим образом:

1) *имеются ли на представленном телефоне программы обмена электронными сообщениями? Если да, то какие, и какие сообщения отправлены и приняты с помощью этих программ?*

2) *имеются ли на представленном телефоне файлы, если да, то имеются ли в файлах сведения о посещении Интернет-ресурса «www.vkontakte.ru»?*

3) *имеются ли в представленном телефоне сведения о проводимой в сети Интернет видеотрансляции через Интернет-ресурс «Skype» (указывается конкретные дата и время)?*

4) *имеются ли в представленном телефоне сведения о посещении с его использованием сети Интернет? Если да, то имеются ли сведения о посетителях сети Интернет, с которыми происходило общение (соединение) с представленного телефона?*

5) *Имеются ли на представленном телефоне фотографии с изображением собственного членовредительства и (или) в обстановке, опасной для жизни и здоровья (суицидальной направленности)?*

6) *Имеются ли на представленном телефоне файлы, которые были удалены из памяти телефона? Если да, то какую информацию они содержат?*

7) *Содержит ли представленный телефон «телефонный справочник абонентов»? Если да, то каково его содержание?*

8) *Имеются ли сведения о том, что из «телефонного справочника абонентов» удалялись телефонные номера? Если да, то каково содержание этих сведений?*³⁸

В целях поиска, обнаружения, анализа и оценки информации, подготовленной пользователем или созданной с помощью программ для организации информационных процессов в компьютерной системе может быть назначена *информационно-аналитическая судебная экспертиза*, которая проводится экспертами Судебно-экспертного центра Следственного комитета Российской Федерации. Для получения данных о пользователях социальных сетей (например, «ВКонтакте»), а также с целью установления предполагаемых «кураторов групп смерти» при производстве данной экспертизы используется программное обеспечение «Октопус», которое позволяет хранить, индексировать и анализировать информацию из большого числа разнородных источников. Анализ страниц пользователей социальных сетей позволяет строить документальные и деловые портреты в общедоступном профиле информации, устанавливать членство в группах (сообществах), друзей и сообщения на общедоступных лентах. С помощью системы «Октопус» возможно решение нескольких задач при анализе информации в социальных сетях:

- а) анализ текста (извлечение профилей, определение тематики);
- б) анализ страниц в социальных сетях (выявление предполагаемых администраторов; сообществ, их посты, профили, контакты, участников);
- в) создание проектов (объединение узлов, поиск похожих узлов в другом проекте).

Таким образом, с помощью результатов судебной экспертизы становится возможным провести правильную квалификацию преступления и верно определить дальнейшее направление расследования. Полагаем, что рассмотренные в настоящем пособии особенности назначения судебных экспертиз по делам о доведении до самоубийства несовершеннолетних с помощью сети Интернет после применения их на практике будут способствовать повышению уровня эффективности расследования таких преступлений.

2.4. Взаимодействие следователя с различными органами и организациями на первоначальном этапе расследования

Немаловажным значением в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с доведением до самоубийства несовершеннолетних с помощью сети Интернет, является необходимость взаимодействия следователя не только с должностными лицами органов внутренних дел, но и другими организациями.

³⁸ По материалам уголовного дела о преступлении, предусмотренном ст. 110 УК России, расследованном СУ СК России по Ярославской области в 2018 году // Архив уголовных дел о преступлениях, расследованных Следственным комитетом Российской Федерации. М.: ФГКОУ «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации [Электронный ресурс] (дата обращения: 10.04.2022).

Взаимодействие следователя Следственного комитета (далее – СК России) с оперативными подразделениями органов МВД и ФСБ России осуществляется при проверке поступившего сообщения о готовящемся, совершаемом или совершенном преступлении на основании УПК России, Федерального закона от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», Федерального закона от 07 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», Федерального закона от 03 апреля 1995 года № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности».

К основным видам такого взаимодействия можно отнести:

- 1) работу в следственной группе и следственно-оперативной группе;
- 2) совместное планирование работы по раскрытию и расследованию преступления;
- 3) оказание органом дознания содействия следователю при производстве процессуальных действий;
- 4) взаимный обмен имеющихся сведений;
- 5) выполнение органом дознания поручений следователя.

Так, в ходе расследования следователем было дано поручение органам дознания о проведении оперативно-розыскных мероприятий. Согласно ответу органа дознания в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий сотрудниками БСТМ были установлены IP-адреса и их принадлежность к конкретным Интернет-провайдерам, с которых осуществлялся выход в сеть Интернет со страниц социальной сети «ВКонтакте», находившихся в пользовании Б.³⁹.

Взаимодействие при проведении некоторых оперативно-розыскных мероприятий позволяет задокументировать преступные действия лица, склоняющего или совершающего доведение до самоубийства несовершеннолетнего с помощью сети Интернет. *Так, согласно протоколу проведения оперативного эксперимента оперативным сотрудником в присутствии понятых со страницы несовершеннолетнего социальной сети «ВКонтакте» осуществлена электронная переписка с пользователем, который вел переписку на тему игры суицидальной направленности «Синий кит» и, используя угрозы, требовал переслать на его банковскую карту денежные средства⁴⁰.*

³⁹ По материалам уголовного дела о преступлении, предусмотренном ст. 110 УК России, расследованном СУ СК России по Ленинградской области в 2016 году // Архив уголовных дел о преступлениях, расследованных Следственным комитетом Российской Федерации. М.: ФГКОУ «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации [Электронный ресурс] (дата обращения: 10.04.2022).

⁴⁰ По материалам уголовного дела о преступлении, предусмотренном ст. 110 УК России, расследованном в следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Тюменской области в 2019 году // Архив уголовных дел о преступлениях, расследованных Следственным комитетом Российской Федерации. М.: ФГКОУ «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации [Электронный ресурс] (дата обращения: 10.04.2022).

Основным видом взаимодействия *следователя с подразделением ПДН МВД России* будет являться предоставление всевозможных справок, актов обследования жилищно-бытовых условий, характеристик, объяснений, сведений из организаций здравоохранения, образования, других органов и учреждений, учетно-профилактических карточек, содержание которых в совокупности включает в себя информацию о личности несовершеннолетнего и членах его семьи, а также о характере их взаимоотношений и условиях проживания.

К основным видам взаимодействия *следователя со специалистом* можно отнести участие специалиста при производстве осмотра места происшествия, осмотра электронных устройств, обыска и выемки; оказание специалистом помощи при назначении судебных психолого-лингвистических и компьютерно-технических судебных экспертиз; участие специалиста в планировании дальнейших следственных действий на основе выдвинутых версий.

К основным видам взаимодействия *между следователем СК России и психологом по работе с несовершеннолетними* можно отнести:

- 1) оказание психологической помощи несовершеннолетнему и (или) законным представителям последнего;
- 2) консультационная помощь следователю с целью психологической подготовки несовершеннолетнего и определения тактики проведения отдельных следственных действий с его участием (допрос, очная ставка, предъявление лица для опознания);
- 3) составление субъективного портрета предполагаемого преступника со слов несовершеннолетнего совместно со специалистом.

Взаимодействие следователя со СМИ и общественностью осуществляется на основании Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 года № 2124-1 и Приказа СК России от 11 августа 2011 года № 127 «Об организации взаимодействия Следственного комитета Российской Федерации со средствами массовой информации и общественностью».

К основным видам взаимодействия можно отнести:

- 1) подготовка и проведение периодических пресс-релизов в СМИ, а также регулярное информирование населения о принимаемых следователями СК России мерах по борьбе с доведением до самоубийства несовершеннолетних;
- 2) проведение пресс-конференций и круглых столов для обсуждения проблем, требующих освещения в СМИ, с изложением официальной позиции СК России;
- 3) использование возможностей СМИ в розыске лиц, совершивших преступления, а также свидетелей (очевидцев) преступления;
- 4) использование следователем СК России информации, размещенной в СМИ, как повод и основание для возбуждения уголовного дела.

Взаимодействие следователей СК России с работниками службы безопасности социальной сети «ВКонтакте» осуществляется на основе достигнутых договоренностей о предоставлении сведений о пользовательских аккаунтах, зарегистрированных в социальной сети «ВКонтакте», между

Главным управлением криминалистики Следственного комитета Российской Федерации (ГУК (КЦ) СК России) и руководством социальной сети «ВКонтакте». Это осуществляется в целях организации проведения неотложных следственных действий и проверочных мероприятий, направленных на установление личности пользователей указанной социальной сети и проверки их причастности к распространению суицидальной информации.

К основному виду такого взаимодействия можно отнести направление в адрес службы безопасности социальной сети «ВКонтакте» следователем лично либо непосредственно через ГУК (КЦ) СК России запроса о предоставлении сведений с личной страницы пользователя и (или) сообщества.

Как пишет В. А. Борзова, без судебного решения можно истребовать: адрес личной страницы пользователя, время и IP-адрес регистрации профиля, номер мобильного телефона, адрес электронной почты, время и IP-адрес последнего изменения пароля, историю смены имени пользователя и прикрепленного номера мобильного телефона, время и IP-адрес размещения указанного в запросе контента, историю блокировок страницы и обращений в поддержку, историю и перечень IP-адресов для входа на страницу⁴¹.

Для более глубокого изучения профиля пользователя необходимо судебное решение. Стоит заметить, что в запросе, который отправляется администрации сайта, необходимо указывать Id страницы (в адресной строке) или (и) номер, к которому привязана страница.

При расследовании доведения до самоубийства несовершеннолетних с помощью сети Интернет всегда нужно иметь в виду, что у лица, зачастую, есть несколько страниц в социальной сети. Они могут быть зарегистрированы под вымышленным именем (это наиболее вероятный вариант) и на телефоны родственников. Поэтому следователю необходимо приложить все силы для выявления других аккаунтов лица. Для этого не всегда достаточно лишь допросить родственников и одноклассников. В данном случае следует осмотреть все электронные почты, телефоны, планшеты, компьютеры и ноутбуки. Обычно первая страница в социальной сети, которая посещена за день, и является личной (при авторизации автоматически выбрасывает на профиль страницы).

Ответ на запрос представляет собой архив (см. рис. 7–14), который содержит следующие данные:

- история изменений имени, вся текущая информация на странице;
- история изменений номера телефона и его привязки;
- ip-адреса регистрации и последних входов в аккаунт;
- все отправленные и полученные сообщения в чатах и беседах, включая удаленные данные (они подписаны отдельно);

⁴¹ Борзова В. А. Право на тайну корреспонденции как индикатор уровня личной свободы // Материалы X Международного Конституционного Форума, посвященного 100-летию Конституции РСФСР 1918 г., 25-летию Конституции РФ 1993 г., 70-летию Всеобщей декларации прав человека. 2019. С. 221.

- «лайки» (способ выразить свое одобрение, положительное отношение к чему-либо);
- геолокация (часто посещаемые места);
- сообщения на «стене» (специальное пространство, где человек может размещать любую информацию);
- фотоальбомы и фотографии, включая те, на которых отмечен человек, а также комментарии к ним и сохраненные картинки;
- видеозаписи и комментарии к ним;
- сохраненные в «мои аудиозаписи» песни и музыкальные альбомы;
- список пользователей, на которых подписан человек, а также текущие подписки на сообщества;
- запросы в друзья (входящие и исходящие);
- «истории» (stories), закладки и подарки;
- загруженные документы и добавленные товары;
- установленные приложения во «ВКонтакте»;
- импортированные контакты с почты и из других соцсетей;
- список аккаунтов, которые я внес в «черный список»;
- обращения в техническую поддержку;
- количество блокировок и их дата;
- платежи внутри социальной сети.

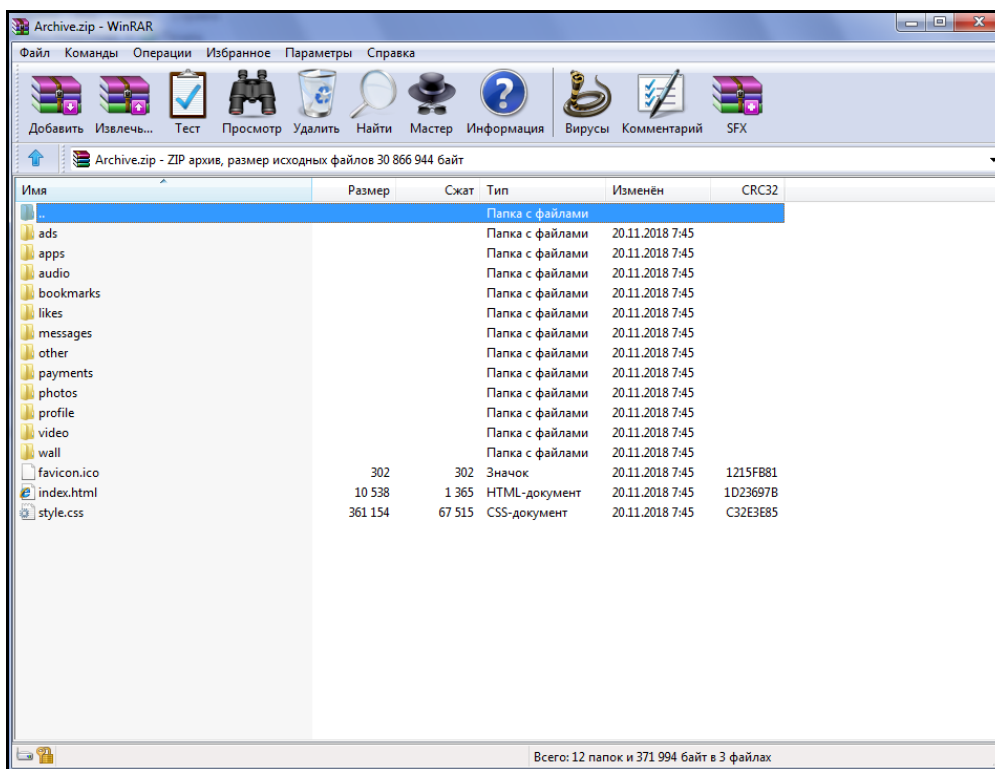


Рис.7. Общий вид архива

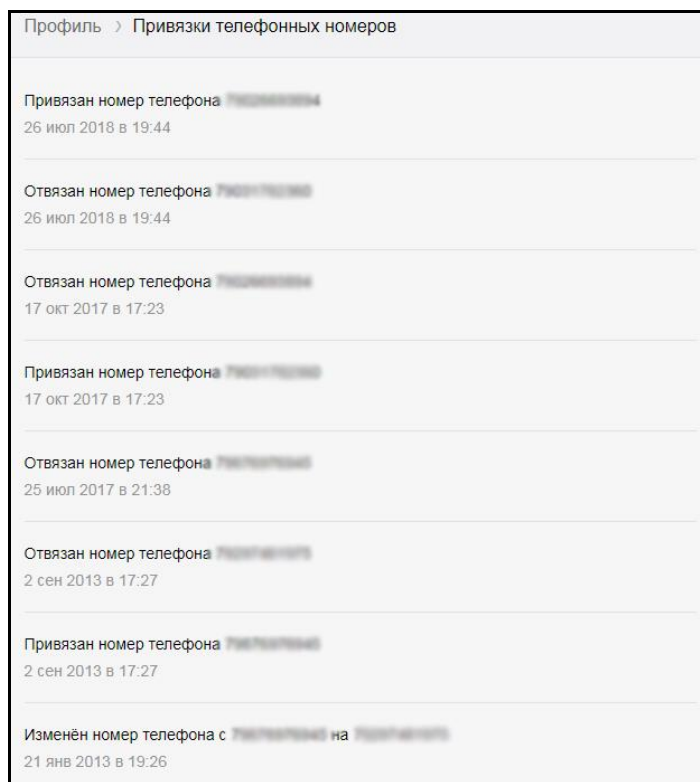


Рис.8. Вид привязанных номеров социальной сети «ВКонтакте»

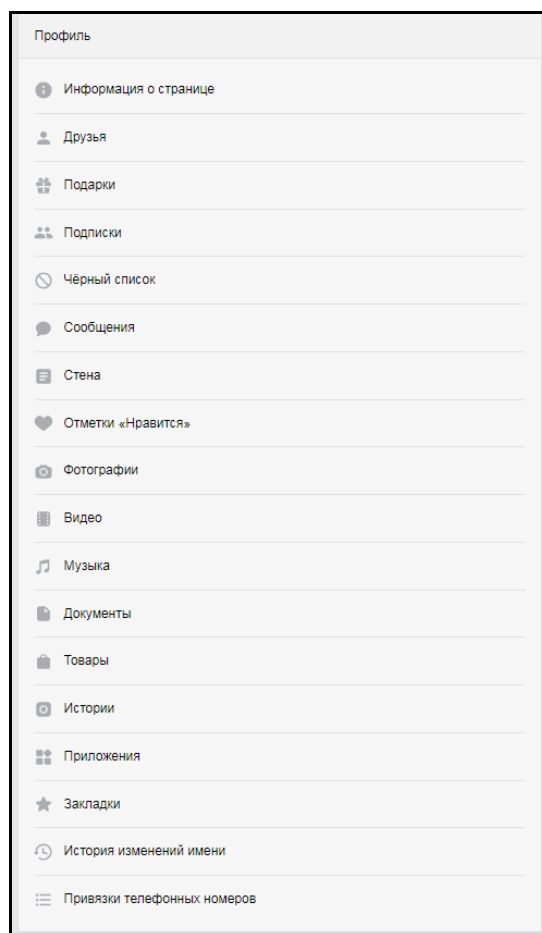


Рис.9. Вид профиля страницы социальной сети «ВКонтакте»

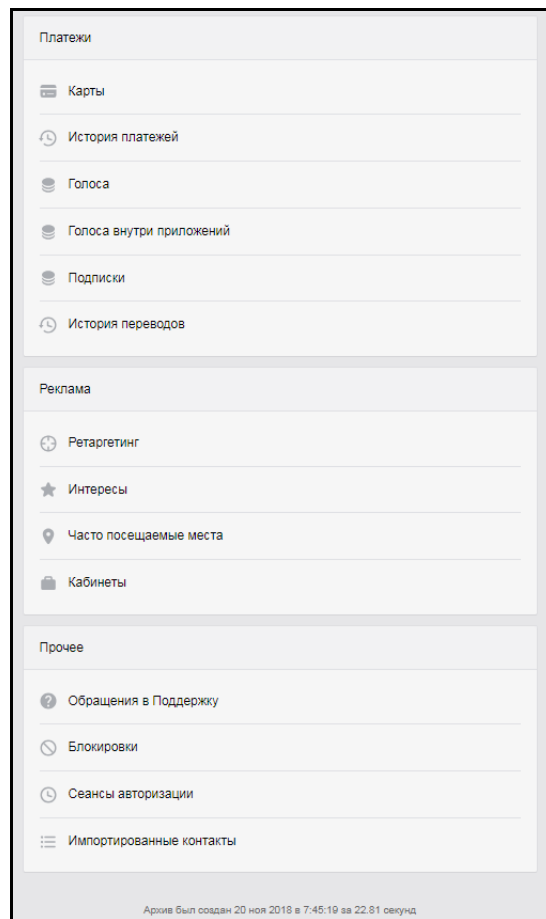
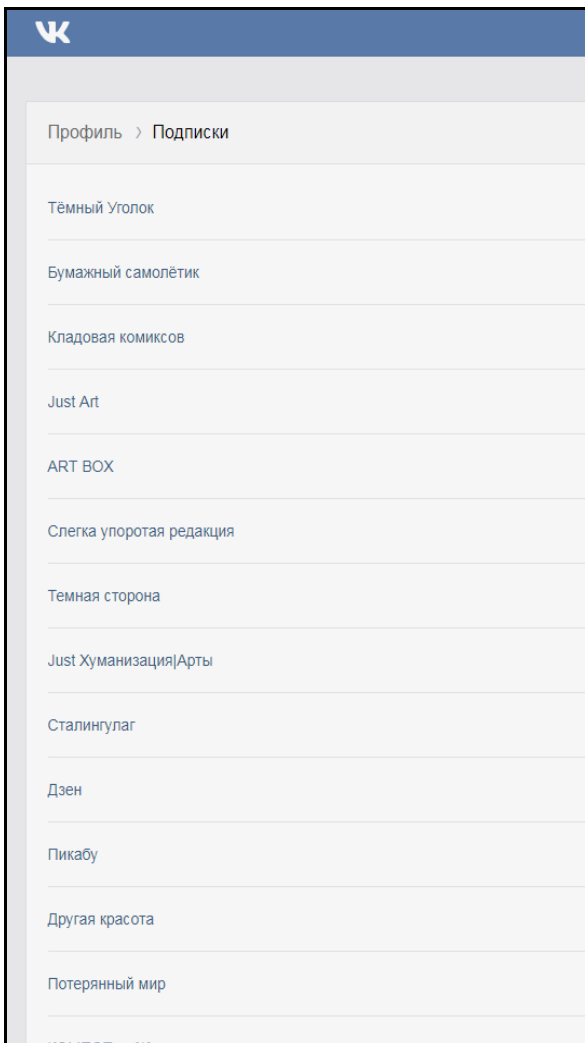
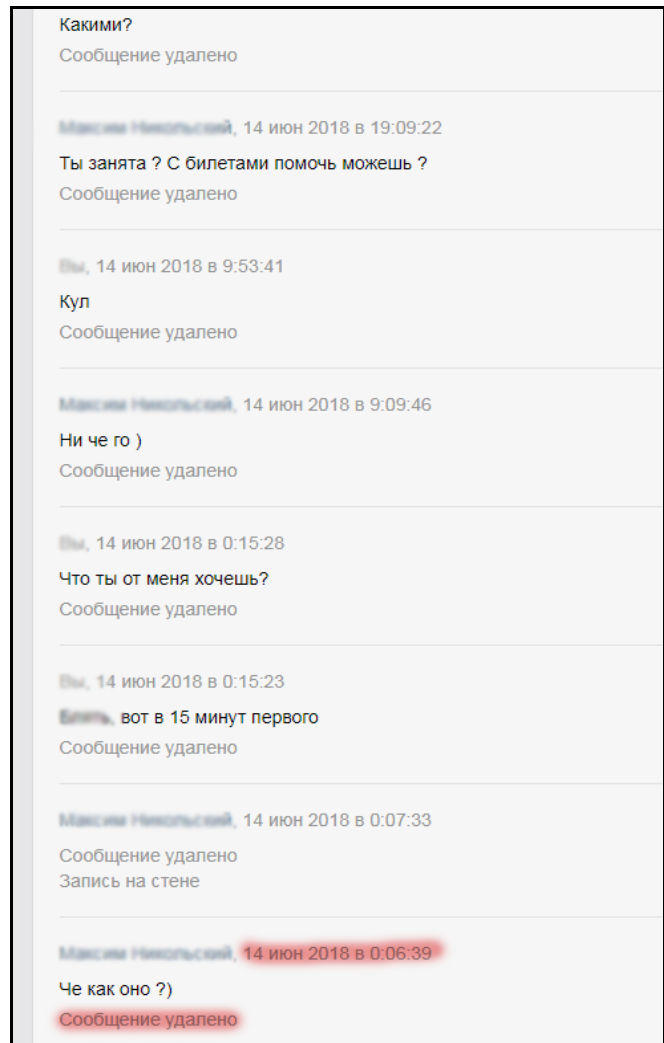


Рис.10. Вид профиля страницы социальной сети «ВКонтакте» (продолжение)



А



Б

Рис.11 А–Б. Вид подписок страницы и вид восстановленных сообщений социальной сети «ВКонтакте»

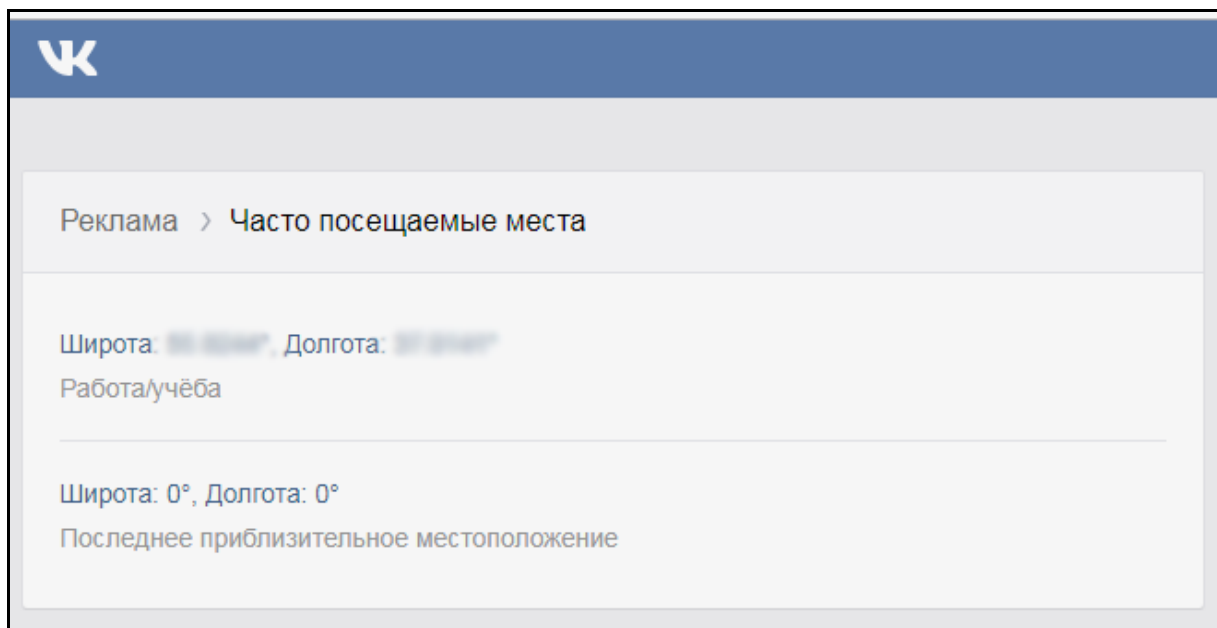


Рис.12. Геолокация

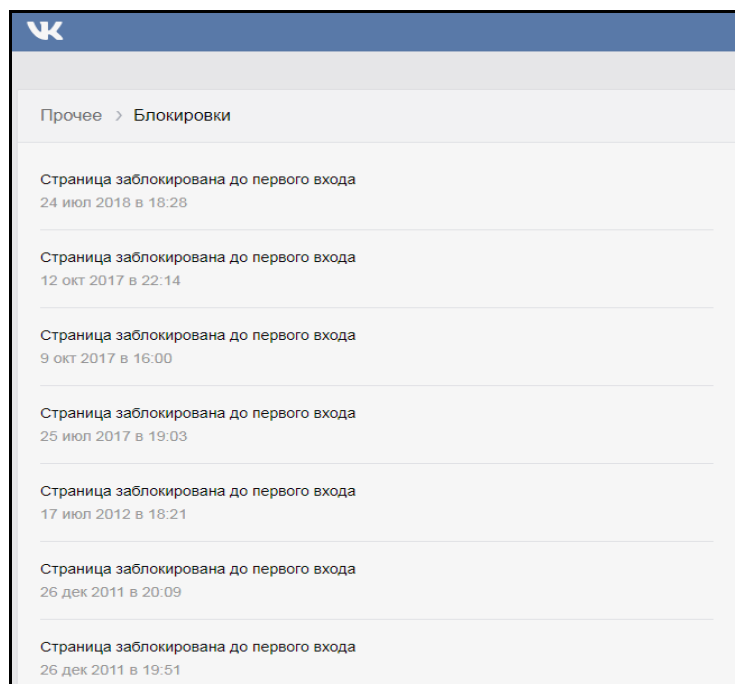


Рис. 13. Количество блокировок за все время существования страницы социальной сети «ВКонтакте»

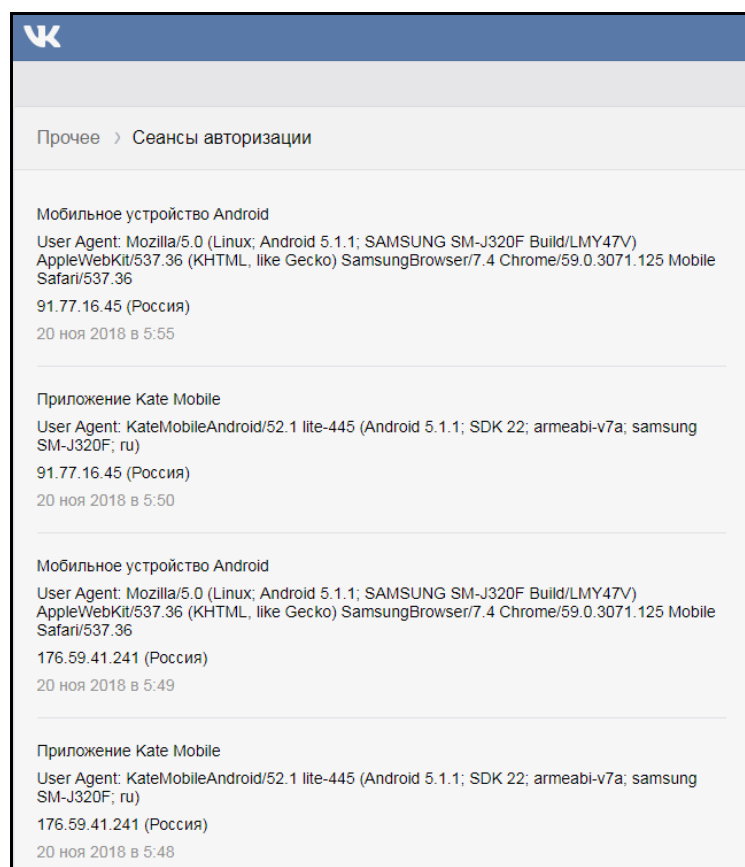


Рис.14. Устройства, IP-адреса, с которых заходили пользователи, а также время и дата вхождения в сеть «ВКонтакте»

Данная информация поможет следователю установить лицо, которое склоняло несовершеннолетнего к совершению суицида, а также посредством

каких действий склоняло лицо. Например, «лайки» помогут проанализировать психологическое состояние потерпевшего и дать наиболее полный ответ на вопрос, была ли у потерпевшего суицидальная предрасположенность или воздействие извне. Особенно важен момент, когда содержание тем, которые ему «понравились», начали приобретать пессимистичный контекст. Нахождение потерпевшего в закрытых группах с тематикой «смерти» – это один из факторов, по которому можно охарактеризовать наличие склонения этого лица как со стороны администрации таких групп, так и со стороны рядовых участников.

Стоит отметить, что даже удаленные данные переписок восстанавливаются, но не полностью, а только за ограниченный период. Он зависит от активности переписки с тем или иным человеком.

Немаловажным является и то, что администрация сайта предоставляет информацию об устройствах и ip-адресах, с которых несовершеннолетний выходил в сеть. При должном исследовании места происшествия с использованием специальных технических средств и изучении информации, полученной из социальных сетей, можно выяснить, кто в момент совершения суицида находился рядом с несовершеннолетним, велась ли переписка в тот момент и о чем говорили потерпевший и склоняющее его лицо. Так называемый «перекрестный метод» исследования данных является наиболее эффективным при расследовании доведения до самоубийства. Его суть заключается в том, чтобы собрать информацию как с одного аккаунта (потерпевшего), так и с профиля другого лица (склоняющего). Как только стало известно о причастности лица к склонению несовершеннолетнего к совершению суицида, то стоит сделать запрос уже на его страницу. Это поможет выявить и других жертв данного лица, а также возможную причастность третьих лиц.

Взаимодействие следователей СК России и ГУК (КЦ) СК России осуществляется на основе Федерального закона от 28 декабря 2010 года № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» и приказа СК России от 08 августа 2013 года № 53 «Об организации работы следователей-криминалистов в Следственном комитете Российской Федерации», в целях установления сообществ в социальной сети «ВКонтакте», участником которой являлся несовершеннолетний или лица, склонявшие последнего к совершению самоубийства, их связей, сведений об администраторах («кураторах») сообществ, в которых они состояли.

К основному виду такого взаимодействия можно отнести направление поручений о назначении информационно-аналитических исследований путем мониторинга открытых источников сети Интернет.

Взаимодействие следователей СК России и Роскомнадзора осуществляется на основе Федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации» от 28 декабря 2010 года № 403-ФЗ и Постановления Правительства Российской Федерации от 16 марта 2009 года № 228 «О Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций». Такое взаимодействие необходимо в целях выявления

размещенной в сети Интернет информации, способствующей совершения самоубийства, а также с целью включения Интернет-ресурса в Единый реестр доменных имен, позволяющих идентифицировать сайты в сети Интернет с последующей блокировкой доступа.

К основным видам такого взаимодействия можно отнести:

- 1) взаимное информирование о выявленных правонарушениях и преступлениях в области распространения информации, способствующей совершения самоубийства среди несовершеннолетних;
- 2) обмен информацией в части принятых мер по выявленным правонарушениям и преступлениям;
- 3) обмен опытом работы, в том числе в форме проведения совместных совещаний, конференций и семинаров.

Следователю по каждому случаю расследования преступления или проведения доследственной проверки в порядке ст.ст. 144-145 УПК России по факту самоубийства несовершеннолетнего или его попытки на основании ч. 2 ст. 158 УПК России и ст. 8 Федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации» следует направлять информацию или вносить представление об устранении причин, способствовавших совершению самоубийства, в адрес уполномоченного государственного органа в сфере защиты прав несовершеннолетних.

Перечень данных органов определен ч. 1 и ч. 3 ст. 4 Федерального закона от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (например, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи, органы службы занятости и др.).

Иногда на практике встречаются случаи, когда существует необходимость производства на территории иностранного государства различных следственных или иных процессуальных действий. *Взаимодействие следователей СК России и зарубежных правоохранительных органов и иных организаций осуществляется в соответствии с международным договором Российской Федерации, международным соглашением или на основе принципа взаимности (ст. 453 УПК России). Так в рамках уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 110.1 УК России, по факту склонения малолетней Т. к совершению самоубийства установлено, что неизвестные лица, используя доступ в информационно-телекоммуникационную сеть Интернет, изготовили и разместили под учетной записью в социальной сети «TikTok» (tiktok.com) видеоролик, склоняющий несовершеннолетних к самоубийству. После его просмотра малолетняя Т. предприняла попытку совершения суицида путем принятия медицинских препаратов, но в связи с оказанием ей медицинской помощи не смогла покончить жизнь самоубийством.*

Следствием установлено, что интернет ресурс tiktok.com принадлежит компании TikTok Pte. Ltd., штаб квартира которого располагается в Республике Сингапур. В этой связи для установления истины по делу и лица, совершившего преступление, возникла необходимость в проведении в компании

TikTok Pte. Ltd. (Республика Сингапур) выемки следующей информации в отношении пользователя социальной сети «TikTok» (tiktok.com) с учетной записью «xxx» за период с 01.01.2021 по 18.06.2021:

- о регистрационных данных, указанных при создании и администрировании пользователя «xxx» с обозначением IP-адресов;

- о датах и времени посещения пользователем «xxx» социальной сети «TikTok» (tiktok.com);

- о личных видеоматериалах, в том числе удаленных, созданных и размещенных пользователем «xxx» в социальной сети «TikTok» (tiktok.com)⁴².

Подводя итог вышеизложенному, отметим, что при правильном построении организации взаимодействия на первоначальном этапе расследования доведения до самоубийства несовершеннолетних с помощью сети Интернет можно существенно сократить сроки доследственной проверки и расследования, а также значительно повысить эффективность раскрытия данных преступлений.

2.5. Профилактика и меры, направленные на предотвращение суицидов и попыток суицидов несовершеннолетних

Несмотря на принимаемые следственными органами и во взаимодействии с другими учреждениями системы профилактики меры, направленные на предотвращение суицидов и попыток суицидов несовершеннолетних, уровень самоубийств остается высоким.

В соответствии с требованиями организационно-распорядительных документов Следственного комитета Российской Федерации профилактическая работа органами следствия проводится по каждому уголовному делу и материалу рассматриваемой категории.

В ходе расследования преступлений и проведения проверок по фактам самоубийств несовершеннолетних (попыток) устанавливаются причины и условия, способствовавшие совершению самоубийств (попыток). По уголовным делам в порядке ст. 158 УПК России вносятся представления, по материалам проверок в органы системы профилактики направляются информации профилактического характера.

Так, по уголовному делу по факту самоубийства несовершеннолетнего Т. внесены представления в порядке, предусмотренном ст. 158 УПК России, в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации района городского округа, в комитет образования администрации городского округа, поскольку в период нахождения Т. на учете неэффективные меры дублировались, носили формальный характер, не принято исчерпывающих мер для установления фактических условий его жизни, сокрытыми остались

⁴² По материалам уголовного дела о преступлении, предусмотренном ст. 110.1 УК России, расследованном следственным отделом СУ СК России по Тюменской области в 2021 году // Архив уголовных дел о преступлениях, расследованных Следственным комитетом Российской Федерации. М.: ФГКОУ «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации [Электронный ресурс] (дата обращения: 10.04.2022).

факты бродяжничества в малолетнем возрасте, не заявленные матерью, но известные в школе, с ребенком фактически не производилась индивидуальная профилактическая работа, не в полном объеме исследованы взаимоотношения в семье и жилищно-бытовые условия, что повлекло неинформированность других органов системы профилактики и, как следствие, – непринятие адекватных мер, в том числе, со стороны органов социальной защиты населения, мероприятия по социальной адаптации Т. не выполнялись. В свою очередь своевременная диагностика состояния Т. с принятием адекватных профилактических мер, в том числе к его семье, могли предотвратить неблагоприятный исход⁴³.

Также инспекторами ПДН не в полной мере проводится работа по выявлению на его административном участке лиц, подлежащих индивидуальному предупреждению совершения ими преступлений и других правонарушений, не в полной мере изучается и анализируется складывающаяся на административном участке оперативная обстановка. В данном случае, как отмечают следственные органы, не проводится работа с гражданами, которая бы позволила собрать, систематизировать и использовать полученную о таких лицах информацию в целях осуществления мер индивидуального предупреждения совершения ими преступлений.

По результатам рассмотрения представлений должностным лицам указывается на недостаточную профилактическую работу с несовершеннолетними, указывается на необходимость усиления работы по предупреждению девиантного и суицидального поведения среди несовершеннолетних.

Наряду с этим должна осуществляться профилактическая работа с родителями. Так, по уголовному делу по факту самоубийства О. установлено, что последняя в большей степени была предоставлена сама себе ввиду занятости родителей, погрузилась в просмотр анимационных роликов в сети «Интернет» и высказывала желание жить в виртуальном мире в роли персонажей аниме. Данное поведение несовершеннолетней явилось следствием недостаточного внимания со стороны родителей О. Учитывая, что в данной семье воспитывается еще двое несовершеннолетних, возникла необходимость провести с родителями профилактическую работу по предупреждению подобных ситуаций с их детьми⁴⁴.

Кроме того, психологи школы должны работать по выявлению суицидальных настроений среди учеников. Так, в ходе расследования преступления было установлено, что педагог-психолог незадолго до произошедшего проводила

⁴³ Информационное письмо СУ СК России по Забайкальскому краю «О практике внесения представлений (информаций) по материалам проверок и уголовным делам, возбужденным по фактам суицидов и покушений на суициды несовершеннолетних по итогам 2021 года».

⁴⁴ Справка о практике рассмотрения сообщений и расследования уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 110, 110.1, 110.2 и 151.2 УК России, совершенных в отношении несовершеннолетних, а также эффективности деятельности уполномоченных органов по профилактике этих преступлений (2021 г., СУ СК России по Архангельской области).

диагностику К. с целью изучения его психоэмоционального состояния, однако ей ненадлежащим образом было квалифицировано состояние несовершеннолетнего, поскольку самоубийство (согласно заключению эксперта) с высокой долей вероятности, носило, так называемый, «истинный» характер, и было реализовано по механизмам стремительной аффективной мотивации. У несовершеннолетнего П. имелся повышенный уровень внутриличностного напряжения и тревожности, что не было выявлено педагогом-психологом, не были приняты исчерпывающие меры по недопущению суицида. Кроме того не проводилась диагностика с целью выявления суицидальных наклонностей у несовершеннолетнего П.⁴⁵

В порядке ч. 2 ст. 158 УПК России в комиссию по делам несовершеннолетних администрации района и школы должны вноситься представления о принятии мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению самоубийства несовершеннолетних. Так, по уголовному делу по факту самоубийства Б. в порядке ч. 2 ст. 158 УПК России в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации муниципального района и школы внесены представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступления, в связи с недостаточной профилактической работой с несовершеннолетними. По результатам рассмотрения разработан и утвержден план индивидуальной социально-реабилитационной работы с семьей Б. и социальным окружением, приняты решения о необходимости усиления контроля за деятельностью образовательных организаций по профилактике суицида и суицидального поведения несовершеннолетних, разработана инструкция для родителей по организации контроля нахождения детей в информационном пространстве сети Интернет. Классным руководителям образовательных учреждений даны рекомендации о необходимости посещения учащихся по месту жительства с целью изучения условий жизни и воспитания в семье, консультирования родителей по выявленным проблемам⁴⁶.

Представление как основной процессуальный документ, содержащий выводы следователя о конкретных обстоятельствах, способствовавших совершению преступления и мерах по их устранению, по своей юридической природе является процессуальным решением, обязательным к исполнению лицами, которым оно адресовано.

Представление должно вноситься в организацию или должностному лицу, компетенция которых позволяет обеспечить принятие реальных управленческих мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, или других нарушений закона.

Адресатами представлений, как правило, выступают:

⁴⁵ Из анализа обобщения практики рассмотрения сообщений и расследования преступлений, предусмотренных ст. 110, 110.1, 110.2 УК России по итогам 2021 года» (2021 г., СУ СК России по Рязанской области).

⁴⁶ Информационное письмо СУ СК России по Забайкальскому краю «О практике внесения представлений (информаций) по материалам проверок и уголовным делам, возбужденным по фактам суицидов и покушений на суициды несовершеннолетних по итогам 2021 года».

– органы внутренних дел, при совершении преступления состоящим на учете несовершеннолетним или подростком, родители (опекуны, попечители) которого также состояли на учете в органах внутренних дел, если установлено, что совершению преступления способствовали серьезные упущения в организации профилактической работы с несовершеннолетним или его семьей, а также в случаях выявления фактов непостановки или несвоевременной постановки подростков на профилактический учет по вине сотрудников органов внутренних дел;

– муниципальные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту жительства совершивших преступления несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей, в том числе в случае непринятия к ним мер в соответствии с компетенцией комиссий, а также по месту расположения образовательных или иных учреждений, в которых сформировались условия, способствовавшие совершению преступления, либо имели место нарушения прав и законных интересов несовершеннолетних;

– органы, осуществляющие управление в сфере образования в отношении образовательных организаций, в которых сформировались условия, способствовавшие совершению преступления, либо имели место нарушения прав и законных интересов несовершеннолетних, а также в случае непринятия ими мер к обучению несовершеннолетнего;

– организации, осуществляющие образовательную деятельность;

– администрация образовательных организаций или руководители предприятий, организаций, учреждений по месту учебы или работы несовершеннолетнего при недостаточном контроле за его поведением и о необходимости принятия мер по его усилению;

– органы управления социальной защитой населения и учреждения социального обслуживания в случае непринятия мер по социальной реабилитации несовершеннолетних, их родителей;

– учреждения социального обслуживания, к которым относятся территориальные центры социальной помощи семье и детям, центры психолого-педагогической помощи населению, центры экстренной психологической помощи и иные учреждения социального обслуживания, в соответствии с уставами указанных учреждений или положениями о них: предоставляют социальные услуги несовершеннолетним, находящимся в социально опасном положении или иной трудной жизненной ситуации;

– специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, к которым относятся: социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, социальные приюты для детей, центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей;

– органы опеки и попечительства – при выявлении родителей или иных законных представителей (в том числе опекунов и попечителей), ведущих антиобщественный образ жизни, не выполняющих должным образом обязанностей по воспитанию несовершеннолетних, жестоко обращающихся с ними, вовлекающих подростков в бродяжничество, попрошайничество, иную антисоциальную либо противоправную деятельность, способствующих

формированию у детей стойких антиобщественных установок – с предложением о принятии к указанным лицам мер в соответствии с действующим законодательством (включая решение вопроса о лишении родительских прав, отмены опеки и т. д.). Кроме того, в случаях, когда преступление совершается несовершеннолетним, оставшимся без попечения родителей и иных законных представителей, которые не были своевременно устроены в семьи или организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

– уголовно-исполнительные инспекции при установлении недостатков в работе с несовершеннолетним, состоящими на учете в инспекции.

В УПК России не определено количество представлений, которые могут быть внесены в соответствующие учреждения или должностным лицам в рамках расследования уголовного дела. Поэтому практика внесения по одному делу нескольких представлений различным адресатам, а также внесения обобщенных представлений по результатам расследования нескольких уголовных дел вполне обоснована и в достаточной степени эффективна⁴⁷.

При внесении представлений, а также при направлении других документов в различные органы и учреждения, следователю необходимо строго соблюдать и учитывать требования ст. 161 УПК России о недопустимости разглашения данных предварительного расследования. Сведения могут быть преданы гласности только в том случае, если их разглашение не противоречит интересам предварительного следствия и не связано с нарушением прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

Представление считается исполненным с момента официального уведомления следователя соответствующей организацией или должностным лицом о результатах принятых мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления. Контроль за исполнением представления осуществляет то должностное лицо, которое его вынесло, а также руководитель следственного органа.

Следственные управления Следственного комитета Российской Федерации в целях профилактики совершения суицидов несовершеннолетних, а также с целью реабилитации несовершеннолетних и оказания им психологической помощи, на системной основе могут осуществлять взаимодействие с Уполномоченным по правам ребенка по субъекту, Роскомнадзором, ГУ МВД России по субъекту, министерствами Правительства по субъекту и другими органами системы профилактики, в том числе, путем обмена информацией, проведением совместных совещаний, рабочих встреч, круглых столов, заключением соглашений и т. д.

Так, Свердловской областной комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, с учетом предложений, внесенных следственным управлением

⁴⁷ Алгоритм действий следователя при производстве следственных и процессуальных действий по уголовным делам, связанным с самоубийством несовершеннолетних (следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Новосибирской области).

Следственного комитета Российской Федерации по Свердловской области, представитель которого на регулярной основе принимает участие в заседаниях комиссии, в 2020 году утвержден «Комплексный план мероприятий по профилактике гибели и травматизма несовершеннолетних в Свердловской области на 2020-2023 годы», куда, в том числе, включены мероприятия по профилактике суицидального поведения несовершеннолетних, а именно:

– организация мониторинга аккаунтов несовершеннолетних в социальных сетях сети «Интернет» по выявлению деструктивного контента, провоцирующего суицидальное поведение среди детей и подростков (ответственный исполнитель – органы местного самоуправления, Министерство образования, ГУ МВД России по Свердловской области, частные образовательные организации);

– организация оказания экстренной психологической помощи с целью предупреждения и предотвращения суицидальных попыток среди несовершеннолетних в рамках детского «телефона доверия» (ответственный исполнитель – Министерство социальной политики, Министерство здравоохранения);

– организация взаимодействия образовательных организаций с Областным центром психологической поддержки детей и подростков ГБУЗ СО «Свердловская областная клиническая психиатрическая больница» с целью проведения профилактической работы с несовершеннолетними, демонстрирующими признаки суицидального поведения (ответственный исполнитель – Министерство здравоохранения, Министерство образования, органы местного самоуправления, частные образовательные организации);

– проведение диагностик ситуативной и личностной тревожности, занятий по восстановлению (поддержке) детско-родительских отношений, разработка индивидуальных программ социальной реабилитации детей и подростков, находящихся в кризисном состоянии (ответственный исполнитель – Министерство образования, Министерство социальной политики, Министерство здравоохранения, органы местного самоуправления, частные образовательные организации);

– проведение психокоррекционной и социальной работы с детьми и подростками, склонными к аддиктивным формам поведения, и их родителями (законными представителями) (ответственный исполнитель – Министерство образования, Министерство социальной политики, органы местного самоуправления, частные образовательные организации);

– проведение мероприятий в рамках внеурочной деятельности, направленных на формирование интересов и способностей несовершеннолетних, их вовлечение в досуговую деятельность, спортивные, культурномассовые мероприятия, социально значимые проекты (ответственный исполнитель – Министерство образования, Министерство социальной политики, Министерство спорта, Министерство культуры, органы местного самоуправления, Свердловская железная дорога филиал ОАО «Российские железные дороги», частные образовательные организации);

– проведение семинаров для педагогических работников, в том числе работающих в сферах социальной политики и здравоохранения, по профилактике суицидального поведения несовершеннолетних, а также для сотрудников органов и учреждений системы профилактики (ответственный исполнитель – Министерство образования, Министерство здравоохранения, Министерство социальной политики, администрации управленческих округов Свердловской области, Департамент по обеспечению деятельности мировых судей, органы местного самоуправления, частные образовательные организации).

На основании изложенного, представляется целесообразным данную информацию доводить до сведения подчиненных сотрудников, а по каждому случаю суицидальных попыток несовершеннолетних – направлять в органы системы профилактики письма о принятии профилактических мер и распространить на территории обслуживаемых районов положительный опыт организации работы на данном направлении.

Заключение

В настоящей работе на основе анализа судебной, следственной и экспертной практики были рассмотрены отдельные вопросы квалификации, криминалистической характеристики, а также некоторые особенности первоначального этапа расследования доведения до самоубийства несовершеннолетних посредством сети Интернет.

Подводя итоги проведенной работы можно сделать следующие выводы.

1. Криминалистическая характеристика доведения до самоубийства представляет собой сложную систему типовых сведений о способах совершения самоубийства, способах доведения до самоубийства, механизме следообразования, а также о свойствах личности преступника и потерпевшего и влиянии на преступную деятельность пространственно-временных и окружающих условий (обстановки). Отличительным элементом криминалистической характеристики доведения до самоубийства является способ совершения самоубийства.

2. Законодателем предусмотрены следующие способы доведения до самоубийства – угрозы, жестокое обращение, систематическое унижение человеческого достоинства. На основе изученной практики сформулирован вывод о том, что указанные способы при совершении доведения до самоубийства могут применяться одновременно или последовательно, то есть самоубийство потерпевшего становится результатом высказывания угроз в отношении потерпевшего, применения в отношении него насилия, а так же унижения его человеческого достоинства.

3. Учитывая специфику способов доведения до самоубийства, одними из следов, которые возникают при совершении рассматриваемого преступления являются идеальные следы, то есть те воспоминания о произошедшем, впечатления и характеристики, сохранившиеся в памяти преступника и потерпевшего (если он остался жив), а также лиц, которые могли стать очевидцами или свидетелями совершавшегося преступления, материальные следы доведения лица до самоубийства могут содержаться в личных дневниках и иных записях потерпевшего, в которых он излагает свои мысли, чувства или делает выводы по результатам действий преступника.

4. При характеристике личности преступника и потерпевшего наибольшее значение имеет установление внутренних, а не внешних качеств личности, таких как особенности характера, психологическая характеристика личности и даже наличие психических расстройств, так как именно внутренние качества личности преступника и потерпевшего, как было установлено нами в ходе настоящего исследования, обуславливают совершение деяний, являющихся причиной самоубийства потерпевшего, а также само самоубийство (либо его попытку).

5. При производстве доследственной проверки по факту доведения до самоубийства необходимо:

1) определить: имело ли место убийство, в том числе, с инсценировкой самоубийства, причинение смерти по неосторожности или же смерть произошла без участия посторонних лиц;

2) установить: имел ли место несчастный случай (в первую очередь, связанный с несоблюдением тех или иных норм и правил потерпевшим или иными лицами) или суицид;

3) выяснить: имел ли место суицид как акт, совершенный без постороннего влияния, или же потерпевший был доведен до самоубийства путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения его человеческого достоинства.

Для решения указанных задач необходимо комплексное использование всех предусмотренных уголовно-процессуальным законом проверочных мероприятий, что позволит принять по результатам проверки законное и обоснованное процессуальное решение.

6. Наиболее типичными следственными ситуациями на первоначальном этапе расследования доведения до самоубийства являются следующие:

1) совершено самоубийство, однако сведения, прямо указывающие на совершение в отношении потерпевшего противоправных действий, явившихся причиной самоубийства, отсутствуют, личность лица, возможно причастного к самоубийству потерпевшего не установлена;

2) совершена попытка самоубийства, после которой потерпевший выжил. Имеется информация о причинах покушения на самоубийство, а также о лице, причастном к доведению потерпевшего до покушения на самоубийство;

3) совершено самоубийство. Установлены причины самоубийства, имеются сведения о причастности конкретного лица к доведению потерпевшего до самоубийства.

7. При организации осмотра места происшествия по сообщению об обнаружении трупа с признаками самоубийства, необходимо учитывать избранный потерпевшим способ самоубийства, от которого зависят те обстоятельства, на которые следователю необходимо обращать внимание и подробно фиксировать их в протоколе осмотра места происшествия. Также при осмотре места происшествия необходимо обращать внимание на наличие признаков инсценировки самоубийства. Кроме того, от познавательной активности следователя в ходе осмотра места происшествия во многом зависят результаты расследования доведения до самоубийства, так как упущения, допущенные в ходе осмотра места происшествия, могут оказаться невозможными, что в последующем может негативно сказаться на результатах дальнейшего расследования.

8. Допрос потерпевшего, оставшегося в живых, свидетелей и подозреваемого по делам о доведении до самоубийства является важнейшим следственным действием. Именно в ходе производства допросов указанных лиц, в сравнении с иными следственными и процессуальными действиями, следствие получает большую часть доказательственной информации (о личности потерпевшего, подозреваемого, обстоятельствах доведения до самоубийства), наличие которой позволяет установить действительные

обстоятельства произошедшего, а также принять законное и обоснованное решение по уголовному делу.

9. При расследовании доведения до самоубийства важное значение имеют такие судебные экспертизы как медицинская, комплексная посмертная психолого-психиатрическая, компьютерно-техническая и психолого-лингвистическая. Вместе с тем, в зависимости от обстоятельств конкретного расследуемого события может возникать необходимость в назначении иных видов экспертиз: почерковедческой, баллистической, трасологической, дактилоскопической, молекулярно-генетической и ряда других.

Библиографический список

Нормативные акты

Высший нормативно-правовой акт

1. Конституция Российской Федерации от 25 дек. 1993 г. [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2022).

Кодексы

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. [Электронный ресурс]: принят Гос. Думой Федер. Собр. РФ 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. РФ 5 июня 1996 г. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2022).

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 дек. 2001 г. [Электронный ресурс]: принят Гос. Думой Федер. Собр. РФ 22 нояб. 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. РФ 5 дек. 2001 г. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2022).

Иные законы

4. Федеральный закон от 26 июля 2019 г. № 224-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и Федеральный закон «О Следственном комитете Российской Федерации»: принят Гос. Думой Федер. Собр. РФ 16 июля 2019 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. РФ 23 июля 2019 г. [Электронный ресурс]: доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2022).

5. Федеральный закон от 31 мая 2001 года «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»: принят Гос. Думой Федер. Собр. РФ 5 апр. 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. РФ 16 мая 2001 г. [Электронный ресурс]: доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2022).

6. Федеральный закон от 28 декабря 2010 года № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации»: принят Гос. Думой Федер. Собр. РФ 22 дек. 2010 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. РФ 24 дек. 2010 г. [Электронный ресурс]: доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2022).

7. Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»: принят Гос. Думой Федер. Собр. РФ 01 нояб. 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. РФ 09 нояб. 2011 г. [Электронный ресурс]: доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2022).

8. Федеральный закон от 29 декабря 2010 года № 376-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»: принят Гос. Думой Федер. Собр. РФ 21 дек. 2010 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. РФ 24 дек. 2010 г. [Электронный ресурс]: доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2022).

9. Федеральный закон от 07 июня 2017 года № 120-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и ст. 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению»: принят Гос. Думой Федер. Собр. РФ 26 мая 2017 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. РФ 31 мая 2017 г. [Электронный ресурс]: доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2022).

10. Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»: принят Гос. Думой Федер. Собр. РФ 10 июня 2016 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. РФ 15 июня 2016 г. [Электронный ресурс]: доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2022).

11. Федеральный закон от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативной-розыскной деятельности»: принят Гос. Думой Федер. Собр. РФ 05 июля 1995 г. [Электронный ресурс]: доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2022).

12. Федеральный закон от 07 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции»: принят Гос. Думой Федер. Собр. РФ 28 янв. 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. РФ 02 февр. 2011 г. [Электронный ресурс]: доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2022).

13. Федеральный закон от 03 апреля 2010 года № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности»: принят Гос. Думой Федер. Собр. РФ 22 февр. 2010 г. [Электронный ресурс]: доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2022).

14. Федеральный закон от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»: принят Гос. Думой Федер. Собр. РФ 21 мая 1999 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. РФ 09 июня 1999 г. [Электронный ресурс]: доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2022).

15. Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021) [Электронный ресурс]: доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2022).

Акты органов исполнительной и судебной власти

16. Постановление Правительства Российской Федерации от 16 марта 2009 года № 228 «О Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций» (вместе с

«Положением о Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций» [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_85889/ (дата обращения: 10.04.2022).

17. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 октября 2012 года № 1101 «О единой автоматизированной системе «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21893/ (дата обращения: 10.04.2022).

18. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02 декабря 2015 года № 2471-р «Об утверждении Концепции информационной безопасности детей» [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190009/ (дата обращения: 10.04.2022).

19. Приказ МВД России от 29 июня 2005 года № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (ред. от 27.06.2019): зарегистр. в Минюсте России 23 авг. 2005 г. № 6931 [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_55315/ (дата обращения: 10.04.2022).

20. Приказ Минздравсоцразвития России «Об утверждении порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации» от 12.05.2010 г. № 346н [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103821/ (дата обращения: 10.04.2022).

21. Приказ Минюста России от 27 декабря 2012 года № 237 (ред. от 28.12.2021) «Об утверждении перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России: зарегистр. в Минюсте России 29 янв. 2013 г. № 26742 [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_141682/ (дата обращения: 10.04.2022).

22. Приказ СК России от 11 августа 2011 года № 127 «Об организации взаимодействия Следственного комитета Российской Федерации со средствами массовой информации и общественностью» [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121557/ (дата обращения: 10.04.2022).

23. Приказ СК России от 08 августа 2013 года № 53 «Об организации работы следователей-криминалистов в Следственном комитете Российской Федерации» [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_219616/ (дата обращения: 10.04.2022).

24. Приказ ФСБ России от 23 июня 2011 года № 277 (ред. от 04.12.2017) «Об организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности» (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности»): зарегистр. в Минюсте России 06 сент. 2011 г. № 21744 [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_119283/ (дата обращения: 10.04.2022).

25. Распоряжение Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве от 13.12.2016 № 161/101/2-р «Об организации дополнительного мониторинга средств массовой информации в следственных подразделениях Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве».

26. Соглашение о взаимодействии Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 23.09.2017 [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_278306/ (дата обращения: 10.04.2022).

27. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 года № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21893/ (дата обращения: 10.04.2022).

Диссертации и авторефераты диссертаций

28. Ермолаева Е. Г. Суицид и преступность: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007. 32 с.

29. Рыжов Э. В. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. – Томск, 2019. 29 с.

30. Цыркалюк А. А. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. 45 с.

31. Чукаева Н. Г. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2011. 19 с.

Учебные и научные издания

32. Багмет А. М., Бычков В. В., Скобелин С. Ю., Ильин Н. Н. Цифровые следы преступлений: Монография. – М.: Проспект, 2021. 168 с.

33. Бурданова В. С. Расследование доведения до самоубийства: учебное пособие. – СПб: Санкт-Петербургский государственный юридический институт Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2001. 56 с.
34. Васильев А. Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений. – М.: ЛексЭст, 2002. 76 с.
35. Деятельность следователя по предупреждению самоубийств несовершеннолетних: методические рекомендации / А. В. Хмелева, В. И. Саньков, А. В. Трощанович, Е. А. Соломатина, В. В. Храмцова; под ред. А. М. Багмета. – М.: НИИ криминалистики Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, 2017. 54 с.
36. Дмитриева Л. А. Психология профессионального общения в следственной деятельности. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 191 с.
37. Доведение до самоубийства: особенности уголовно-правовой квалификации и доказывания: монография / С. В. Лондон, Ю. А. Уколова. – М.: Юрлитинформ, 2014. 190 с.
38. Дозорцев Г. В. Алгоритм действий следователя при проверке сообщений и расследовании уголовных дел о суицидах. Методические рекомендации. – Красноярск: управление криминалистики Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю и Республике Хакасия. 2019. 85 с.
39. Ильин Н. Н. Доведение до самоубийства несовершеннолетних с помощью сети интернет: проблемы квалификации и расследования. – М.: Академия Следственного комитета Российской Федерации, 2017. 40 с.
40. Криминалистика: Учебник / Т. В. Аверьянова, Е. Р. Россинская, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2019. – 928 с. [Электронный ресурс]: URL: <http://znanium.com/catalog/product/995361> (дата обращения: 22.04.2022).
41. Методика проведения судебной психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму / О. В. Кукушкина, Ю. А. Сафонова, Т. Н. Секераж. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2014. 98 с.
42. Методика расследования отдельных видов преступлений против личности: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ под ред. В. Н. Карагодина. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 503 с.
43. Особенности расследования доведения до самоубийства несовершеннолетних: учебно-методическое пособие / под ред. А. М. Багмета. – М.: Академия Следственного комитета Российской Федерации, 2014. 65 с.
44. Подготовка материалов следователями для производства посмертной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы несовершеннолетних, окончивших жизнь самоубийством (статья 110 УК РФ): методические рекомендации. – М.: ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. П. Сербского» Минздрава России, 2018. 20 с.
45. Получение информации, содержащейся в электронных мобильных устройствах, с применением универсального устройства извлечения судебной

информации (UFED): методические рекомендации / А. М. Багмет, С. Ю. Скобелин. – М.: Институт повышения квалификации Следственного комитета Российской Федерации, 2013. 52 с.

46. Порядок и особенности проведения проверок сообщений о преступлениях и расследования уголовных дел по фактам самоубийства граждан: методические рекомендации. – Вологда: СУ СК России по Вологодской области, 2012. 23 с.

47. Раскрытие и расследование преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних в результате негативного воздействия СМИ и сети Интернет: методические рекомендации / Отдел криминалистики следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ленинградской области. 2017. 43 с.

48. Справочник по судебным экспертизам для следователей: справочное пособие / под ред. А. И. Бастрыкина. – М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2017. 202 с.

49. Судебная медицина: учебник / под ред. В. Н. Крюкова. – М.: Норма, 2016. 432 с.

50. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология): учебник / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина, А. М. Зинин; под ред. Е. Р. Россинской. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство «Норма», 2017. 368 с.

51. Уголовное право. В 2-х т. Том 2. Особенная часть: учебник для академического бакалавриата / А. В. Наумов [и др.]; ответственный редактор А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. 499 с.

Статьи в научных журналах и сборниках

52. Антюфеева О. С. Криминологические проблемы популяризации суицидального поведения среди несовершеннолетних в информационном обществе // Актуальные вопросы права и отраслевых наук. 2016. № 1 (2). С. 29–33.

53. Ардашев Р. Г., Китаев Н. Н. Криминальные инсценировки самоубийства: исторический аспект судебно-медицинской диагностики // Академический юридический журнал. 2013. № 4 (54). С. 37–40.

54. Беляев М., Якушин С. Взаимодействие со средствами массовой информации в борьбе с преступностью // Законность. 2004. № 7. С. 20–23.

55. Вишневецкий К. В., Доев В. А. Виктимологическая характеристика личности жертвы доведения до самоубийства // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. № 6. 2020. С. 109–113.

56. Демдоуми Н. Ю., Денисов Ю. П. Распространение «суицидального контента» в киберпространстве русскоязычного Интернета как проблема мультидисциплинарных исследований // Суицидология. Томск: М-центр. 2014. № 2 (15). С. 47–54.

57. Ильин Н. Н. Актуальные вопросы расследования доведения до самоубийства // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 1. С. 100–104.
58. Ильин Н. Н. Влияние сети Интернет на формирование суицидального поведения у несовершеннолетних // Юридическая психология. 2016. № 4. С. 32–35.
59. Ильин Н. Н. Назначение судебных экспертиз при расследовании суицидов несовершеннолетних, совершенных с помощью сети Интернет // Российский следователь. 2018. № 2. С. 11–15.
60. Кириленко К. А. К вопросу о понятии и содержании криминалистической характеристики доведения до самоубийства // Вестник международного юридического института. № 4 (63). 2017. С. 62–68.
61. Ларин В. А. Современная социальная напряженность как фактор доведения до самоубийства // Актуальные вопросы уголовного права, процесса и криминалистики: материалы всерос. науч.-практ. конф. – М.: НИИ ИЭП, 2014. С. 85–90.
62. Секераж Т. Н., Кузнецов В. О. Комплексная судебная психолого-лингвистическая экспертиза: формы, виды, перспективы развития // Теория и практика судебной экспертизы. 2016. № 4 (44). С. 98–107.
63. Серова Е. Б. К вопросу об обстоятельствах, подлежащих исследованию и доказыванию по делам о преступлениях, связанных с доведением до самоубийства // Криминалист. 2017. № 2 (21). С. 43–48.
64. Стрункина А. В. Способ доведения до самоубийства, как обязательный признак состава преступления // Научный альманах. 2015. № 12. С. 163–166.
65. Шулаков Н. А. Некоторые особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего на первоначальном этапе расследования. Доведение до самоубийства несовершеннолетних с помощью информационно-телекоммуникационной сети Интернет // Аллея науки. Т. 3. № 5 (21). 2018. С. 947–950.

Интернет-ресурсы

66. В Уфе полицейский застрелился на глазах у своей девушки [Электронный ресурс] URL: <https://www.ufa.kp.ru/daily/26370/3251813/> (дата обращения: 10.04.2022).
67. Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://sledcom.ru> (дата обращения: 10.04.2022).
68. Полицейских из-за самоубийства мужчины обвиняют в халатности [Электронный ресурс] URL: <http://bk55.ru/news/article/9916/> (дата обращения: 10.04.2022).
69. Статистика Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации [Электронный ресурс]: URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 10.04.2022).
70. Следственным путем установлены обстоятельства гибели 13-летней школьницы, тело которой было обнаружено в декабре 2013 года [Электронный

ресурс] URL: <http://bryansk.sledcom.ru/news/item/799596/> (дата обращения: 10.04.2022).

71. Суд признал учительницу виновной в смерти ученика [Электронный ресурс] URL: https://www.rbc.ru/spb_sz/10/07/2007/5592c0c19a79473b7f4b9ee6 (дата обращения: 10.04.2022).

72. Учительница довела ребенка до суицида [Электронный ресурс] URL: <https://www.infox.ru/news/25/social/society/16042-ucitelnica-dovela-rebenka-do-suicida> (дата обращения: 10.04.2022).

73. The Tor Project, Inc. Как работает Tor (рус.). Tor Project Home [Электронный ресурс]. URL: https://dist.torproject.org/manual/short-user-manual_ru (дата обращения: 10.04.2022).

Следственная практика

74. Архив уголовных дел о преступлениях, расследованных Следственным комитетом Российской Федерации. М.: ФГКОУ «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации [Электронный ресурс] (дата обращения: 10.04.2022).

ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ И РАССЛЕДОВАНИЯ
ДОВЕДЕНИЯ ДО САМОУБИЙСТВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
С ПОМОЩЬЮ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Практическое пособие

*Автор-составитель:
Ильин Николай Николаевич*

В авторской редакции

Подписано в печать 28.06.2022

Формат 60x90 1/16
Усл. печ. л. 5,5
Тираж 100 экз.
Печать офсетная
Заказ № 349

Отпечатано в типографии Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации
г. Москва, ул. Врубеля, д. 12